

Que quede claro: *“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



Guste o no, se afianza el lopezobradorismo

Índice

-Editorial.....	3	-Baja California, el mal ejemplo que espanta con la reforma inconstitucional de ampliación del mandato.....	33
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4	-Comunicado de SME para todos todo.....	35
-Guste o no, se afianza el lopezobradorismo.....	5	-Violaciones al derecho humano a la protesta en Chiapas con la participación de la Guardia Nacional.-Comité Cerezo.....	38
-Crecientes pugnas en la cumbre del poder.-Manuel Aguilar Mora.....	8	-El manifiesto a todos los pobres y oprimidos de México y el universo.-Julio Chávez López.....	39
-La Cuarta Transformación ¿antineoliberal?.Manuel Aguilera Gómez.....	11	-Declaración Final del XXV Foro de Sao Paulo: Unidad de los pueblos en contra del imperialismo.....	41
-¿Será AMLO el Hidalgo asesinado, el Juárez fallecido, el Madero fusilado, el héroe antineoliberal?-.Pedro Echeverría V.....	15	-Unidad internacional contra las ilegales sanciones estadounidenses.-Fernando Bossi Rojas.....	45
-Arman frente pro AMLO líderes latinoamericanos de izquierda.....	16	-Venezuela. EEUU bombardea con embargo la salida dialogada e intenta repotenciar la maltrecha dirigencia opositora.....	46
-¿Hacia dónde se abre la puerta?-.Guillermo Almeyra...17	17	-¡Pa'lante, Puerto Rico, pa'lante!-.Amy Goodman y Denis Moynihan.....	47
-AMLO debe leer bien la carta del general Aponte.-Juan Bustillos.....	18	-A Borinken (Puerto Rico) se respeta. ¡Victoria!.....	48
-Taibo II: 'Morena es un desmadre asqueroso, se está perredizando'.....	19	-Absolvieron a Fernando Esteche en el juicio por «incitación a la violencia colectiva».....	50
-La 4T, una religiosidad popular.-Javier Sicilia.....	20	-Elecciones 2019: Alberto Fernández: «Venimos a crear una mejor Argentina» / CFK: «Muchos argentinos y argentinas comprenden que las cosas tienen que cambiar».....	51
-El Estado mexicano.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco...21	21	-Díaz-Canel en el Acto de la Rebeldía Nacional: “El mundo verá lo que somos capaces de hacer y nos acompañará en nuestra resistencia”.....	52
-El Plan Nacional de Desarrollo (PND) y sus cuatro líneas a la Ciencia y la Tecnología.-Dr. Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.....	22	-Todos los libros del mundo son para despertar... ¡Tú sabes si te quedas dormido!-.José Miranda Ponce.....	54
-Pemex. Plan de negocios.-Gerardo Fernández Casanova23	23	-Hacia una descolonización de la idea misma y la praxis en los Derechos Humanos.-Óscar Vázquez Muñoz.....	57
-Coneval: 4 de cada de 10 mexicanos son pobres.....	24	-.....	
-Migración, la solución en sus orígenes.-Jorge Faljó.....	25	-Re...cuento Político.....	47
-¿Defender a la patria, proteger al pueblo?-.Colectivo del periódico El Zenzontle.....	26		
-Quemo mi pasaporte en protesta por el cruel e ilegal acuerdo migratorio trump-amlo.-Primitivo Rodríguez...27	27		
-El problema son 30 millones de indocumentados(as).-Colectivo del Periódico El Zenzontle.....	28		
-¿Quién se cuelga las medallas?-.Francisco Baéz R.....	29		
-Dará INE a partidos 273 mdp más en 2020.....	30		
-Rumbo a los procesos políticos y electorales, en disputa las dirigencias de los partidos políticos.....	31		



Comité Regional
Primer Centenario



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, martes y jueves de 11 a 12:00 horas:

Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

La caída del crecimiento económico a 0.1 por ciento indica que la economía está estancada y que es necesario agilizar el gasto para salir del marasmo. Es un baño de realidad, por lo que es necesario que, para cumplir con su objetivo de crecer al 2 por ciento en este año, el gobierno federal aplique medidas contracíclicas para generar un repunte, pues tres de los cuatro motores que mueven a cualquier economía –inversión, consumo, gasto gubernamental y exportador– están debilitados, ya que no está ejerciendo el gasto programado, pues sólo así la economía entrará a otro dinamismo. Así de sencillo, más allá de las declaraciones, de otra manera, habrán de esperarse número negativos que serán muy alarmantes para inversionistas y la contracción de la economía que ya muestra su rigor.

En esa dirección, el Presupuesto de Egresos 2020 debe plasmar, en la distribución de los recursos públicos, una austeridad eficiente. Recortes sin análisis de las consecuencias generaron tensiones políticas y un ambiente desfavorable para las inversiones. Por eso, los errores del Presupuesto 2019 deben servir para optimizar el del próximo año. Funcionarios de Hacienda y diputados están frente a la responsabilidad de que contribuya a forjar una economía más igualitaria a partir de la certidumbre, no de la confusión.

Precisamente, los resultados de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares, 2018, presentados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), revelan una vez más las paradojas de una economía marcada por el crecimiento mediocre y determinada por un modelo de desarrollo, el neoliberal –aplicado a rajatabla por los gobiernos precedentes al actual–, con hiperconcentración de la riqueza, pauperización masiva de la población y depredación del medio ambiente. No se puede aspirar a seguir reduciendo la desigualdad en un proceso empobrecedor de la población. Se debe avanzar hacia la igualdad, garantizando que todos tengan acceso a niveles dignos de vida. Ése es el mayor reto de la Cuarta Transformación, de lo contrario significará la continuación de la miseria, por otros medios.

En ese sentido, las administraciones de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto muestran un rotundo fracaso en combate a la pobreza. Así lo dio a conocer el 5 de agosto el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Derechos Sociales (Coneval): Sólo uno de cada cinco mexicanos no vive en pobreza o no tiene problemas económicos. La mitad de los mexicanos no tiene ingresos suficientes para la canasta básica, Hay 9.3 millones de mexicanos en pobreza extrema. Obviamente, las cifras negativas deben ser mayores a las presentadas por el Coneval.

En esa dirección, después del optimismo mostrado en la baja de empleos, según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), pero negada, rotundamente, por AMLO, y de la palpable contracción económica, también negada por el Ejecutivo, el hecho de que reconozca el nulo avance en combate a la violencia es para temblar. Su confesión reconociendo que “en el caso de la

violencia no hemos podido avanzar porque es un asunto complejo”, se puede traducir en un retroceso en ese rubro.

Luego que el pasado 5 de agosto, se informó que para el próximo año, los partidos políticos contarán con 5 mil 239 millones de pesos de financiamiento público, 273 millones más que este año, como resultado de la fórmula establecida en la Constitución, Andrés Manuel López Obrador, propuso que renuncien a la mitad de esas prerrogativas. La propuesta es un plan con maña, con el objetivo de terminar de fastidiar a lo que queda de la oposición. Seguramente, los dirigentes de la oposición no la van a pasar por alto, pues quedaron en muy malas condiciones para enfrentar la competencia ante el avasallante manejo del presupuesto federal en los programas sociales que ha sido bien empleado por el gobierno para garantizar mantener su creciente clientela electoral. La resolución del problema del financiamiento tiene dos vías: una política y otra legal. La política es inmediata, se está procesando todos los días en las conferencias de prensa mañaneras. El propósito es que los partidos que no acepten reducirlos por lo menos a la mitad, paguen un alto costo político ante la opinión pública. La otra vía, la legal, toma tiempo y requiere negociaciones serias en el Congreso de la Unión para cambiar la ley. Incluye abrir el debate serio, con especialistas.

El presidente López Obrador ya firmó ante la prensa un documento en el que se compromete a no reelegirse. Lo malo es que ese documento se trasapeló. Eso puso nerviosa a muchos. De modo que AMLO firmó ante notario de que no quiere permanecer en Palacio Nacional después de 2024 ¿Eso terminará con las versiones de la supuesta intención de reelegirse? Tal vez disminuyan, pero el tema seguirá aleteando –el caso de ampliación del mandato del gobernador electo de Baja California es sintomático–. Lo primero para todos es no perder de vista el documento notariado y así evitar malos pensamientos.

Por otro lado, Andrés Manuel López Obrador confirmó que no irá al Palacio Legislativo de San Lázaro para entregar su Primer Informe de gobierno el próximo 1 de septiembre y descartó promover cambios para la ceremonia. Y señaló que solo habrá una ceremonia en el patio de Palacio Nacional a la que invitará a legisladores y representantes de diferentes sectores.

Respecto a las arbitrarias imposiciones de Donald Trump, que reafirma la intención de mantener a México si no en campo de concentración de migrantes, como tercer país seguro –aunque no se acepte– sí en traspatio de Estados Unidos. Lo que procede es desplegar acciones diplomáticas orientadas a tratar de animar los organismos multilaterales, con miras a frenar al racista y arrogante mandatario gringo. La masacre del 3 de agosto en El Paso, Texas, es parte del efecto Trump, quien promueve la xenofobia desde la Casa Blanca y es por ello el portavoz más influyente de las ideas de odio. Los discursos de odio tienen terribles consecuencias, tarde o temprano, No sólo en EU; la intolerancia y la polarización han dejado una indeleble huella de sangre y lágrimas en el mundo.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 20. Número 221

Cierre de edición: 13 de Agosto de 2019.

La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

9 de julio de 1868

A 151 años del fusilamiento de Julio López Chávez

Uno de los primeros socialistas en México, Julio López Chávez, nació en San Francisco Acuatla, fue discípulo de Plotino C. Rhodakanaty y pionero del socialismo y el anarquismo, al cual se le puede considerar como precursor de Emiliano Zapata, Primo Tapia, Manuel P. Montes, José Guadalupe Rodríguez Favela y Rubén Jaramillo Ménez. Rompió con su maestro por ser partidario de la lucha armada revolucionaria, para enfrentar los despojos de los hacendados y demandar el reparto de la tierra y el respeto a la propiedad comunal indígena. Para ello, impulsó la organización y movilización de los campesinos.

Julio López Chávez condujo a la rebelión a grupos de los pueblos de San Francisco Acuatla, Coatepec y San Vicente Chicoloapan, y Chalco y lugares cercanos. Asaltó las haciendas de Chalco y Texcoco, extendiendo su influencia a Puebla, Tlaxcala, Morelos e Hidalgo. Repartió tierras de los hacendados y quemó documentos de propiedad de éstos. En un manifiesto del 31 de diciembre de 1867, planteaba:

“...entendido que si el Supremo Gobierno no dicta las medidas prontas y enérgicas tal como pedimos, los pueblos todos estamos prontos a levantarnos en

***En las páginas de esta edición de *El Activista Regional* publicamos íntegramente El Manifiesto a todos los pobres y oprimidos de México y el Universo**

masa, apropiarnos de nuestros terrenos a la viva fuerza, y hacerles la guerra a los verdaderos opresores, a los tiranos hacendados; y que no se atribuya a guerra de castas...” Este manifiesto fue publicado en El Monitor Republicano.

El Globo informó el 27 de febrero de 1868: “Un tal Julio López a la cabeza de una gavilla poco numerosa ha recorrido varios puntos del distrito de Chalco, proclamando la guerra a los ricos y reparto de tierras de las haciendas entre los indígenas”.



El prefecto, coronel Antonio Flores, detuvo a Julio López el 6 de julio de 1868, obteniendo la orden de la identificación y ejecución del líder rebelde por parte de Ignacio Mejía,

ministro de Guerra del gobierno de Benito Juárez. Flores le informó a Mejía: “A las diez y media de la mañana de hoy ha sido pasado por las armas el cabecilla reincidente Julio López conforme a los artículos 5º, 6º y 54 de la ley de 6 de diciembre de 1856. Lo que tengo la honra de comunicar a usted para su superior conocimiento y como resultado del telegrama de anoche. Protesto a usted mi subordinación y respetos.

“Indep. y Lib. Chalco. Julio 9 de 1868”.

Los interesados en la vida de Julio López Chávez, pueden leer, por medio de TESIUNAM, a Ernesto Vázquez Valdovinos, La rebelión agraria de Julio López Chávez en el México del siglo XIX, México, tesis, FFL UNAM, 1990, y José Piña Delgado, Movimiento campesino en la República Restaurada: Julio López Chávez 1868-1869, México, tesis, FFL UNAM, 2009, así como a Marco Antonio Anaya Pérez, Rebelión y revolución en Chalco-Amecameca, Estado de México, 1821-1921, t. 1, Chalco 1868 ¡Viva el socialismo!, México, INEHRM, 1997, y del intelectual antimperialista Gastón García Cantú, El socialismo en México. Siglo XIX, México, Era, 1969.

8 de julio de 1938

A 81 años de la muerte de Pablo Zierold

Este militante socialista de origen alemán fundó el 20 de agosto de 1911 el Partido Socialista Obrero, bajo el modelo del Partido Socialista Obrero Español, del cual adoptó su reglamento con algunos cambios. Miembros del PSO fueron Adolfo Santibáñez, José R. Rojo y

***Artículos tomados de la página de Facebook de Gerardo Peláez Ramos.**

Fredesvindo E. Alonso. El partido participó en la creación de El Socialista, “dedicado a la defensa del proletariado” y adoptó el lema “La emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos”. El Primero de Mayo de 1912 el PSO celebró el Día del

Trabajo con un pequeño acto público. En el futuro, Pablo Zierold sería simpatizante del Partido Comunista de México y colaborador de El Machete, órgano central del PCM.

Guste o no, se afianza el lopezobradorismo

Vivimos el cambio político en México, no sabemos si realmente será la llamada Cuarta Transformación –de la que se están construyendo los cimientos y las reglas legales-, el régimen encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador dispuesto a derruir todo lo construido en el pasado para crear un sistema ideal, ausente de corrupción, en el que priven la bondad y la austeridad.

En lo económico, si nos apegamos a las definiciones técnicas (mismas que presentan diversos enfoques) de la recesión (caída de la economía durante dos trimestres consecutivos). La recesión es un término que se utiliza para referirse a un declive significativo en la actividad económica, que se hace evidente en las variables de: producción económica, de empleo, de ingreso real y de comercio. El término técnico es más estricto; basta con que el producto interno bruto de un país decrezca en dos trimestres consecutivos para determinar que se ha entrado en recesión.

Sin importar su magnitud, es un hecho que, la sola declaratoria de que una economía está en recesión, detona múltiples alarmas; tiene consecuencias en el costo del acceso al financiamiento externo y acrecienta los intereses que deben pagarse por la deuda externa -si bien, la magnitud sí es tomada en cuenta para fijar los incrementos-.

Derivado de lo anterior, México no está en recesión conforme a los datos que fueron publicados hace unos días. ¿Es un respiro a nuestra economía? Tal vez sí. ¿Es una buena noticia el crecimiento económico del segundo trimestre del 0.1%, reportado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) para el segundo trimestre de 2019? No, bajo ningún escenario. Esos datos no demuestran otra cosa que el estancamiento de la economía, y en mucho explican el porqué de las cifras en materia de pobreza.

El presidente López Obrador lo consideró un logro y se mostró optimista de alcanzar un crecimiento del 2 por ciento este año. Asimismo, se anunció un paquete de estímulos a la economía para hacerle frente a la desaceleración, en total se movilizaran 485 mil millones de pesos para hacerle frente a la situación. En consecuencia, el crecimiento reportado es positivo porque se evitó, a duras penas, la recesión técnica y porque provocó la ejecución de medidas para impulsar la economía.

Se ve difícil, pero quizá aún sea posible tapar la boca a los incrédulos que han ido bajando las expectativas de crecimiento de arriba del 2 por ciento a casi 0.05 por ciento, o menos. ¿Por qué no enderezar ya algunas cosas, estrategias, conductas, egos, sin regresar, claro, al nefasto pasado?

No es cierto, que el país se esté hundiendo. Pero tampoco que avanza, es decir no está mejor ni peor que antes. ¿Por qué así? Porque el tiempo transcurrido desde que se aplicaron nuevas medidas no da para cuantificar o cualificar un resultado firme. Hasta ahora, el giro propuesto de 180 grados avanza a cuentagotas.

Pero bueno, a pesar de la problemática económico, la propuesta y gran apuesta de Andrés Manuel es reducir la enorme desigualdad que impera en México. Ése el eje rector de su gobierno y es, también, el punto central de la definición de desarrollo que se ha dado este gobierno.

Lo anterior, mientras, desde el arranque del sexenio, AMLO no ha dudado en presionar a medios de comunicación, instituciones y organismos autónomos que piensan diferente, incómodos ante una realidad que se resiste a ser moldeada.

La estrategia de desmantelamiento inició con el recorte del presupuesto del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y

la propuesta de transferir las labores de análisis y mediciones al INEGI, un organismo más maleable a los gobiernos en turno.

Precisamente, el último reporte del Coneval, presentado el 5 de agosto pasado indica que en los últimos 10 años, entre 2008 y 2018, las personas en situación de pobreza aumentaron de 49.5 a 52.4 millones. Estas cifras –consideramos están maquilladas, pues seguramente rondamos más de 70 millones- corresponden a gobiernos

precedentes, pero al menos en la actualidad, en cuanto a política social, no estamos siendo testigos de esfuerzos diferentes, es decir, no estamos apreciando elementos que dirijan la mira al crecimiento (y desarrollo económico), que permita mejorar las condiciones de empleo de la población (cabe aclarar que si existe algún factor que permita reducir la pobreza y no contenerla, es el acceso a un empleo estable y bien remunerado, que genere dos cosas: seguridad social e ingreso suficiente).

Ningún país del mundo, ha logrado reducir significativamente la pobreza exclusivamente a través de programas de transferencias de ingresos, en cualquiera de sus modalidades. Para ello, indudablemente, lo primero es crecer de manera sostenida, con equidad. Y en eso es en lo que la economía mexicana se encuentra estancada desde hace 30 años, y parece que así seguirá en al menos los siguientes tres –si bien, esperamos que esto no suceda-. Y es que, si se cumplen las proyecciones económicas que se han elaborado con los indicadores de lo que va de esta administración, en 2019 creceremos, si acaso un 1 por ciento; y para el 2020 poco menos del 2 por ciento. Ahora bien, hay expertos que afirman que aún es posible alcanzar,



.....a partir del 2021, tasas de crecimiento de 4 por ciento anuales (que es la promesa de campaña del Presidente); si esto ocurriese, tendríamos una tasa promedio de 3.15 por ciento en el sexenio.

En esa dirección, el nuevo gobierno invitó a los grandes empresarios mexicanos –principales beneficiarios del neoliberalismo en México- a comprometerse con el país e invertir, también ha manifestado su intención de convertir a Petróleos Mexicanos (Pemex) en palanca del desarrollo económico nacional. Para entender la magnitud de ese desafío conviene recordar el origen de la desastrosa situación en la que hoy se encuentra esa empresa del Estado. La globalización, impulsada a inicios de los años noventa del siglo pasado, favoreció que, en casi todo el mundo, el capital público que se había amasado durante décadas pasara, en un santiamén, a manos de particulares. Así ocurrió con los sectores de las telecomunicaciones, de la energía y de la infraestructura, entre otras. Ese proceso fue uno de los principales detonadores de la corrupción, pues no sólo facilitó que los gobernantes favorecieran interesadamente a ciertos grupos empresariales y se asociaran con ellos, sino que dieron carta de naturalización a la cultura que otorga centralidad al interés particular por encima del público. Así, se establecieron hábitos, normas y procedimientos operativos que convirtieron a amplios sectores del servicio público en gestores del interés particular.

Y en México, lo anterior llevó al desmantelamiento de un gran número de empresas del estado que luego fueron entregadas a particulares.

Si bien no son desdeñables las políticas sociales implementadas por el lopezobradorismo, lo que se necesitan y urgen son políticas destinadas a que la población acceda a un trabajo digno y estable con buenos salarios y no sólo políticas asistencialistas y clientelares.

Por otra parte, como lo hace cualquier gobierno, no cabe duda de que el régimen de la llamada Cuarta Transformación va por todo. Mediante modificaciones a leyes estatales pretende sembrar antecedentes para favorecer la permanencia del Ejecutivo y eliminar cualquier amenaza de utilizar sus métodos de protesta. Ahora, la bancada de Morena aprobó una iniciativa, en el Congreso de Tabasco, que busca penalizar, de 10 a 20 años de cárcel, a quienes realicen manifestaciones con marchas y bloqueos en carreteras, o impidan la ejecución de obras públicas o privadas, cuya medida calificó la oposición como “Ley Garrote”, ley que, de no ser echada abajo por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), seguramente será replicada –para esos y otros usos- a otras entidades y a nivel federal de igual manera.

El agandalle en Tabasco es equivalente al de Baja California, donde el partido de López Obrador, trata, a toda costa, de imponer la extensión de mandato del gobernador electo, Jaime Bonilla, para sentar el antecedente en la presidencial. Y aun cuando el presidente firmó ante notario, en la mañana de

Palacio Nacional, un compromiso de no reelección, ahí mismo dijo que duraría en la Presidencia de la República el tiempo que el pueblo quiera.

La ironía es que a los autores del Plantón de Reforma y de la toma de pozos petroleros ahora les estorban sus métodos y utilizan al Poder Legislativo como medicina preventiva contra todos los que “no estén de acuerdo con la Transformación de México”. Si bien, AMLO reitera constantemente que no reprimirá manifestaciones.

Respecto a la bandera del combate a la corrupción, la propuesta de AMLO es estigmatizar a los corruptos; o sea exhibirlos, ponerlos en evidencia, “quemarlos” ante la opinión pública. En realidad, ninguna de esas actividades está dentro de la gama de prerrogativas del Ejecutivo Federal. Lo que tiene que hacer es cumplir la Constitución y las leyes que de ellas emanan. Esto quiere decir abrir carpetas de investigación, reunir pruebas y llevar a los corruptos ante un juez. Si resulta culpable el corrupto debe ir a prisión. Ése es el camino, sin estigmatizar a nadie.

En esa dirección, durante meses han proliferado voces exigiendo el fin a la impunidad. Y hechos, no palabras, ni menos aún amnistías, en el combate a la corrupción. Castigo, con la ley en la mano, a los culpables de corrupción es lo que se ha pedido con persistencia –si bien, en lo que parece un ajuste de cuentas, ahora, se vinculó a proceso a la ex secretaria Rosario Robles por el asunto de *la cuenta maestra*-. Lo demás es grilla.

Si bien es cierto que al parecer Andrés Manuel López Obrador no busca reelegirse, sino impulsar un proyecto transexenal en 2024 que impida dar marcha atrás a sus reformas, la inconstitucionalidad de la reforma a la Carta Magna de Baja California para prolongar el mandato del gobernador electo Jaime Bonilla Valdez, ha llevado al centro del debate nacional la supuesta o real intención, oculta, de AMLO de intentar reelegirse. Ante esa polémica firmó ante notario público el compromiso de no transgredir el principio maderista contenido en el artículo 83 de la Constitución: “El ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República electo popularmente o con el carácter de interino o sustituto, o asuma provisionalmente la titularidad del Ejecutivo Federal, en ningún caso, y por ningún motivo, podrá volver a desempeñar ese puesto”.

Por eso no es necesario que López Obrador se comprometa ante la ciudadanía y el electorado de que no está en sus planes reelegirse en 2024. En ese sentido, tiene un camino más certero y más confiable. La fracción II del artículo 105 de la Carta Magna otorga al Presidente de la República la facultad de interponer acción de Inconstitucionalidad en contra de la reforma aprobada por el Congreso del estado de Baja California. Cumpliría así con el juramento rendido ante el Congreso de la Unión de “guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen”. La Constitución de Baja California es una ley inferior que deriva de la Carta



....Magna y el Presidente de la República está obligado a vigilar que no contraríe el mandato supremo de toda la Unión.

Derivado de ello, vale la pena preguntarse ¿qué vale más, una fe pública notarial o el juramento, ante el Congreso de la Unión y el pueblo de México, de cumplir la Constitución y hacerla cumplir?

De no proceder jurídica y constitucionalmente en contra de la ya afamada “ley Bonilla”, AMLO mandaría a la nación el funesto mensaje de que Baja California es el laboratorio para sondear la posibilidad de una reelección presidencial en ciernes para el 2024.

Por otra parte, AMLO puso sobre la mesa el tema del financiamiento legal que reciben los partidos políticos. Pidió reducirlo a la mitad para que esos institutos se sumen a la austeridad. Es una demanda por demás atendible. Hay que decir, sin embargo, que el dinero que manejan no es una dádiva del Instituto Nacional Electoral (INE) o del gobierno, sino que es un ordenamiento constitucional. La Carta Magna establece la fórmula para calcular el dinero que cada partido recibe.

Es de apuntar que, a propósito de las declaraciones y compromisos de Morena desde el año pasado, de reducir a la mitad su financiamiento, si, en un desplante muy propio, ese partido renunciara al 100 por ciento de la subvención del INE, aun así estaría en ventaja sobre sus competidores, como lo estuvo el PRI, durante décadas, con el uso electorero de los programas asistenciales y el apoyo desde el gobierno federal.

En otro asunto, en su cruzada contra la mediocracia, argumenta el presidente que el periodismo que no toma partido, en específico al lado de sus propósitos transformadores, es inmoral. AMLO ha ido más allá de la explicable incomodidad que le suscita la prensa crítica. Ha mencionado a medios y periodistas que según él no se portan bien –principalmente pero no exclusivamente, el periódico *Reforma* y la revista *Proceso*-. Presenta al periodismo militante como modelo de lo que, según dice, debe ser la prensa. Ha llegado al exceso de exigir disculpas a medios que no se desempeñan como a él le gustaría. Descalifica e injuria a los informadores y a los medios que no se ciñen a sus apreciaciones. Al parecer, le gustaría que en los medios sólo hubiera posturas favorables a él y a su gobierno. Según él, los “buenos periodistas” son los que “han apostado a las transformaciones”; le parece inadecuado “nada más analizar la realidad, criticar la realidad, pero no transformarla”.

Una de las características negativas de los tiempos que corren es el retorno del fanatismo político y social. Una de las expresiones más crueles de ese fanatismo es la de los actos terroristas. Uno de los actos terroristas que más se repite es el de las matanzas indiscriminadas en Estados Unidos. La que se perpetró en El Paso, dirigida contra los mexicanos, es sólo el ejemplo más reciente. Por lo mismo, es de esperarse una actitud más firme de parte del gobierno de AMLO ante la agresión en curso. Se trata de un ataque terrorista de los supremacistas blancos contra ciudadanos mexicanos y no debe permitirse que el presidente de Estados Unidos haga caso omiso de ello, por mucho que quiera reelegirse.

Llama la atención un tema surgido en las últimas semanas respecto al crecimiento de problemas políticos. ¿A quién creer? ¿Al Presidente López Obrador o al coordinador

de los senadores de Morena, Ricardo Monreal? Para el mandatario “no hay ningún asomo de inestabilidad política; la oposición actúa con responsabilidad...”, pero para el legislador que aspira a sucederlo, “quienes se encuentran en los sectores a los que se eliminó el privilegio y las canonjías se sienten lastimados y van a reagruparse para intentar dinamitar este Gobierno, que ha surgido con toda legitimidad”. El coordinador de los senadores morenos está tan convencido que anunció el inicio de “un largo proceso, un largo periodo de dificultad y polarización”, pero para López Obrador “hay, desde luego, oposición, pero no irresponsable; existe, desde luego, el conservadurismo; históricamente ha existido ese pensamiento, pero no pasa a mayores”. De hecho, le gustaría que hubiese más protestas de las que hay “porque se está desmantelando un régimen corrupto de arriba hacia abajo; (pero) no hay problemas mayores”.

Además, parece que por el conjunto de las decisiones económicas, sociales y políticas adoptadas por el Presidente en los pocos meses que lleva en el cargo no dejan lugar a dudas, el país se encamina hacia una forma autoritaria de gobierno conformando aquello que en la teoría política se conoce como un modelo de presidencialismo absolutista.

Pero bueno, en vía de mientras, el Presidente de la República no pierde ocasión para decir que goza de una legitimidad incuestionable y de una popularidad al alza.

Finalmente, es de considerar que más allá de amistades o afinidades, López Obrador debe reconocer a los que saben y aceptar que la solución de los graves problemas económicos, sociales y políticos que enfrenta el país exige incorporar a especialistas en las diversas áreas de la administración pública federal, o reasignar a sus actuales colaboradores a espacios donde rindan buenos resultados para garantizar la buena gobernanza, con servidores públicos de alto nivel que sepan, no los que lo adulan.

Por nuestra parte, como lo hemos expresado puntualmente “Desde hace años, hemos sostenido que el ciudadano es el sujeto potencialmente revolucionario y que su poder nace del voto, pero hoy confirmamos que no sólo del voto, sino también de la organización, para que su acción pueda ser potencialmente transformadora, por lo que salta a la vista que lo que hoy se festina como una gran transformación es sólo una reforma elemental de gobierno que no involucra al ciudadano de forma directa, sino simplemente como beneficiario de las buenas iniciativas gubernamentales por lo que seguramente podríamos llegar a la conclusión de que, no obstante lo contundente de la rebelión electoral de 2018, actualmente el poder se reconstruye arriba, pero no abajo y de ahí que muchos, no se sientan incluidos en el proceso de transformación que encabeza el Presidente de la República y por ello busquen constituir partidos” (Segundo Encuentro Nacional de Intercambio y Consulta del PSM).

Esperamos que en México no se haya cambiado para que todo siga igual, que no convierta la euforia del cambio en una gran decepción, en un proceso político que dilapide el entusiasmo original. Tradicionalmente, las transiciones políticas representaban procesos de cambio, en los cuales un régimen preexistente era sustituido por otro, y donde los viejos valores, normas, instituciones y reglas del juego dejaban de existir plenamente.

Un año de la victoria de Amlo

Crecientes pugnas en la cumbre del poder

Manuel Aguilar Mora *

Ciudad de México, 15-7-2019

El 9 de julio tuvieron lugar dos hechos sintomáticos de la dinámica acelerada en la que se está desarrollando el comienzo del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (Amlo), hechos ocurridos precisamente en los días en que se cumplía el primer aniversario de su contundente victoria electoral cuyas consecuencias han y están cimbrando el establishment político burgués tradicional del país. La renuncia de Carlos Urzúa como el jefe de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la detención y encarcelamiento de Juan Collado por parte de la Fiscalía General de la República (FGR), personaje controversial conocido como “el abogado defensor de los poderosos” (por ejemplo de los ex presidentes Peña Nieto, Salinas de Gortari y del charro mayor del sindicato petrolero Carlos Romero Deschamps) acusado de ser el centro de gigantescas operaciones financieras fraudulentas. Acontecimientos aparentemente desvinculados por completo, que no obstante se unen en las corrientes que atraviesan el escenario en que se desarrolla aceleradamente la llamada “Cuarta Transformación” histórica del gobierno de Amlo.

Crisis en las finanzas públicas

El primero de estos acontecimientos que se difundió como el más importante por mucho en todos los medios fue la renuncia de Carlos Urzúa, como jefe de la poderosa entidad gubernamental que maneja las finanzas del gobierno. Urzúa era hasta ese día un cercano amigo de Amlo desde hace más de dos décadas, siempre entre la primera fila de sus colaboradores, encargado de la política económica. La razón concreta de la renuncia no se conoce exactamente aunque el propio Amlo señaló que el presupuesto gubernamental para el 2020 presentado por Urzúa, un plan que según el presidente podía haber sido

propuesto por José Antonio Meade o Agustín Carstens o sea los gurús financieros neoliberales de Peña Nieto y Calderón, pudo haber sido muy bien una de sus causas.

Urzúa aludió otros motivos posibles de su renuncia en una breve pero explosiva declaración pública. Señaló discrepancias con el presidente en materia económica (por ejemplo discrepancias sobre una reforma fiscal que el presidente se niega realizar), decisiones de política económica sin sustento (la construcción de la refinería de Dos Bocas en Tabasco), imposición de funcionarios sin conocimiento de la Hacienda Pública, presiones de influencias y para coronar este rosario de cargos lanzó la acusación de la existencia en la SHCP de conflicto de interés de funcionarios.

En su primera entrevista inmediatamente posterior a su renuncia Urzúa fue más explícito e incluso llamó por su nombre al personaje central responsable del “conflicto de intereses” dentro del gobierno de Amlo: Alfonso Romo. Y añadió de manera contundente: “Ideológicamente Romo es un hombre de extrema derecha y en términos sociales oscila entre el Opus Dei y los Legionarios de Cristo. ¿Cómo un hombre así que llegó a admirar a Pinochet y a Marcial Maciel, acabó no sólo siendo amigo de López Obrador, sino incluso siendo el jefe de la Oficina del Presidente? [...] lo que no puedo entender es que López Obrador lo tenga en su gobierno.” (Proceso, 14.07.2019)

Estas son razones más creíbles de la renuncia de Urzúa. Nadie puede creer que la política económica puesta en práctica en lo que va del gobierno estuviera en contradicción con los propósitos del presidente. Más bien lo que surge con evidencia es que las contradicciones de un curso

económico improvisado, “voluntarista” según Urzúa, sin un plan bien estructurado ha hecho crisis. Por una parte las recetas neoliberales del renunciante, que Amlo aceptó sin sonrojarse y que llevó a extremos no aceptable por el propio Urzúa, chocaron con las promesas de campaña y la inclinación desafortunada por el asistencialismo del presidente que ha conducido al gobierno a superar con creces la austeridad y los recortes ejercidos por los gobiernos neoliberales de Calderón y Peña Nieto: caída de la inversión pública, miles de desempleados gubernamentales, cierre de instituciones tradicionales de asistencia y cultura, en una palabra, subejercicio escandaloso de los recursos fiscales. Estamos de hecho ante el intento de Amlo de culpar de su política económica a un chivo expiatorio quien, por su parte, no desaprovechó la oportunidad para denunciar vicios y conflictos ya muy evidentes en el joven gobierno.

De hecho la renuncia de Urzúa no es algo inesperado. Sin duda es la que más destaca junto a la de Germán Martínez el ex director del Instituto Mexicano del Seguro Social, pero no son las únicas pues en estas últimas semanas se han dado más de diez renuncias parecidas de funcionarios y funcionarias de los niveles más altos de las instituciones gubernamentales. La desazón en las filas del gobierno obradorista con los días que pasan, se hace más y más evidente pues son demasiadas las contradicciones que se acuerpan tanto en el gobierno propiamente dicho como en el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el supuesto partido, que en realidad no lo es, que agrupa a los obradoristas.

El propio Amlo lo reconoció en su intervención de aceptación de la renuncia de Urzúa cuando declaró: “Como se están llevando a cabo

.....estos cambios, se cimbra, rechina y hay a veces incompreensión o dudas o titubeos, incluso al interior del mismo gobierno, del mismo equipo, pero nosotros tenemos que actuar con decisión y con aplomo”. Y añadió: “no se puede poner vino nuevo en botellas viejas [...] no más de lo mismo, tenemos que acabar con la corrupción con la impunidad, tenemos que hacer valer la austeridad republicana, no puede haber gobierno rico con pueblo pobre”. (Reforma, 10.07.2019)

Arturo Herrera, subsecretario de la SHCP quien sustituirá a su mentor y ex jefe Carlos Urzúa, se comprometió a mantener la meta del superávit del uno por ciento del PIB y a presentar el plan de Pemex los próximos días. Herrera es un personaje tan idóneo como Urzúa para “satisfacer a los mercados”, dogma central de los economistas neoliberales. Textualmente lo dijo el mismo así: “Quiero pensar que los mercados querían mucho al Doctor Urzúa, pero que también me quieren a mí”. (Reforma, 10.07.2019). Así Amlo, sustituye a Urzúa por quien fuera vicepresidente por América Latina del Banco Mundial y busca seguir quedando bien con los banqueros y con los sectores patronales que no han jalado parejo y se han abstenido de realizar las inversiones necesarias para lograr hacer realidad los deseos del presidente de lograr un crecimiento del 4.0% de la economía este año. Muy lejos de ello. Al contrario, la lentitud del ritmo de crecimiento de la economía en los primeros siete meses del gobierno ha prendido las señales de alerta de que incluso se pueda estar gestando una recesión este año. Esta situación preocupa manifiestamente a las altas esferas gubernamentales.

El caso de Pemex

El mismo Urzúa reconoció que una de las principales diferencias con Amlo se refiere a la situación de Petróleos Mexicanos (Pemex), la cual es muy delicada por su enorme endeudamiento. Para él el proyecto de la refinería de Dos Bocas es poco

realista en las actuales condiciones. El gobierno ha decidido construir la refinería con los recursos propios, o sea de Pemex, pues no hubo propuestas que se presentaran en las licitaciones para su construcción. El cálculo oficial de su costo es de en 8 mil millones de dólares y de tres años su construcción. He aquí las palabras de Urzúa: “la gran mayoría de las empresas señalan que no se puede hacer por menos de 15 mil millones de dólares y la mayoría de expertos consideran que no puede hacerse en tres años. [...] El problema de este gobierno es su voluntarismo”. (Proceso, ibidem.)

Es público y notorio que la situación de Pemex es crucial para las finanzas del gobierno y para la política social del obradorismo. Pero Amlo no ha cambiado ni un ápice el verticalismo característico de los círculos oficiales en el mundo del trabajo. El super corrupto líder sindical petrolero Romero Deschamps sigue entronizado en su puesto sembrando el terror y la corrupción en las filas de los trabajadores. Es imposible que la compañía con creces más importante del país pueda recomponerse sin la participación colectiva, democrática y auto-gestionada de sus trabajadores, por completo aherrajados y silenciados por la bota del charrismo.

La crisis de Morena

Para completar una situación en extremo compleja a la que se ha llegado en el primer año de la victoria electoral del obradorismo, se debe tener en cuenta la crisis que ya se trasluce en el partido oficial que tiene la mayoría abrumadora en las dos cámaras del Congreso federal: Morena.

Enrumbado hacia su próximo Congreso Nacional del 20 de noviembre, las fricciones y las claras pugnas por la dirección del partido son evidentes. Se discute la naturaleza misma del partido, su institucionalidad y organicidad, su posición ante el gobierno de su fundador, caudillo y jefe indiscutible, en una palabra su existencia misma

como partido pues hasta la fecha no ha logrado conformarse propiamente como tal. Por ejemplo, su órgano oficial, Regeneración, no se publica desde hace casi un año.

El escándalo provocado en estos mismos días en Baja California es una muestra muy clara de la diferenciación existente en las filas de este “partido-movimiento-aparato electorero” que busca su identidad en el curso de estas pugnas por su dirección, se trata de lo sucedido con la “Ley Bonilla” así llamada por el apellido del gobernador electo del estado, el morenista Jaime Bonilla. En junio pasado los bajacalifornianos votaron mayoritariamente por Bonilla, un político muy cercano a Amlo, para que fuera gobernador para un periodo de dos años. Sin embargo el 8 de julio el Congreso estatal (con una mayoría del PAN) aprobó una reforma constitucional para ampliar el periodo del aún gobernador electo a cinco años. El repudio generalizado a la “Ley Bonilla” se hizo sentir de inmediato no sólo a nivel local sino también nacional. El mismo Amlo marcó su distancia con respecto a ella pero en Morena hubo quienes la apoyaron, entre ellos la secretaria general en funciones de presidenta del Comité Nacional, Yeidkol Polevnsky. Fue una situación en que se mostró el ADN del ancien régime que todavía empapa a la política de la “Cuarta Transformación”. Los tres partidos burgueses principales estuvieron comprometidos: Morena con Bonilla al frente, el PAN con los diputados que votaron mayoritariamente la ley comandados por el gobernador todavía en funciones Francisco Vega y el PRI cuya complicidad le permitió mantener a uno de sus miembros como presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos.

La pugna interna en Morena está forjando un ala derechista encabezada por la secretaria general y presidenta en funciones Yeidkol Polevnsky y una de izquierda con su dirigente Bertha Luján, presidenta del Consejo Nacional, ambas en

....franca lucha por la presidencia del partido en noviembre próximo.

La pugna con la “mafia del poder”

Ante tantos conflictos y contradicciones es obvio que en la población comienzan a darse lenta pero inexorablemente corrientes de insatisfacción y una caída también lenta pero constante de la popularidad de Amlo. La muletilla inevitable expresada en sus discursos cuando descarga en la herencia de años de malgobierno de la “mafia del poder” la dificultad que enfrenta su gobierno ante los cambios o su completa ausencia, muletilla repetida infinitas veces por sus partidarios más fieles de que en meses no se pueden superar los problemas gestados en décadas, comienza a perder credibilidad. Por ejemplo, el hecho de que en los primeros cinco meses de 2019 hubo 14 135 asesinatos la cifra más alta de todos los tiempos, que decenas de mujeres siguen siendo asesinadas todos los meses, son hechos que contrastan fuertemente con la propaganda del régimen sobre la Guardia Nacional constituida supuestamente para luchar por la seguridad del país que sin embargo su primera tarea ha sido la de actuar como asistente de la “border patrol” de Trump persiguiendo a los migrantes centroamericanos, caribeños y hasta africanos que buscan llegar a la frontera con Estados Unidos (EUA).

Esta situación ha transformado por completo la tradicional política migratoria mexicana como consecuencia del catastrófico acuerdo de Amlo con Trump en el que el primero se comprometió, ante el chantaje de la Furia Naranja de imponer fuertes aranceles a las importaciones nacionales, a que México se convertiría en la práctica en “tercer país seguro” para impedir la llegada de migrantes a EUA. Porfirio Muñoz Ledo, el presidente morenista de la Cámara de Diputados ha declarado,

como muchos más, abiertamente su oposición a esta capitulación del gobierno de Amlo ante Trump, llegando a decir que el acuerdo ha convertido a nuestro país “en una jaula”.

Si tanto son culpables los miembros de la “mafia del poder” de los problemas y tribulaciones del pueblo mexicano, ¿por qué se les ha perdonado? Si tanto obstaculizan la “Cuarta transformación” obradorista, ¿por qué no se les castiga, por qué no se les llama a rendir cuentas? He aquí otra contradicción que se agrava con el tiempo y que es muy posiblemente la causa del terremoto que está sacudiendo ya los más altos niveles de los poderosos grupos alrededor de los ex presidentes Salinas de Gortari y Peña Nieto, del líder charro Romero Deschamps, de numerosos altos políticos y ex funcionarios de los gobiernos de toda la República, líderes priistas, panistas y perredistas, todos ellos vinculados a casos de corrupción y narcotráfico que son o han sido clientes del “abogado defensor del poder”. Se trata de Juan Collado, uno de esos personajes “intocables” que llegó hasta los cuernos de la luna durante el sexenio del ex presidente Peña Nieto y que hoy está encarcelado acusado por la Fiscalía General de la República (FGR) de ser el promotor y centro de una red de lavado de dinero y delincuencia organizada de alcance internacional.

De hecho la FGR ya había comenzado a desenredar las redes de poderosos grupos políticos comprometidos en negocios fraudulentos con motivo de las investigaciones de los sobornos de la compañía brasileña Odebrecht a los directivos de Pemex, empezando por su presidente Emilio Lozoya durante el sexenio de Peña Nieto. Con motivo de la orden de aprehensión a Lozoya, éste se fugó hace varias semanas y actualmente es buscado por la Interpol a petición de la

Fiscalía mexicana. Pero el encarcelamiento preventivo por seis meses de Collado, sin derecho a fianza, plantea cuestiones que ya no es posible de eludir en referencia a las relaciones mafiosas de numerosos personajes y grupos pertenecientes a la élite del poder mexicana. Las posibles consecuencias de este acontecimiento todavía son difíciles de aquilatar, pero una cosa sí es segura serán enormes y tendrán una gran importancia política.

Así, en el primer aniversario de la victoria electoral apabullante de Amlo, después de transcurridos los primeros siete meses de su gobierno, el país se encuentra en una situación política preñada de conflictos sociales que se agravan y con una élite del poder erizada con pugnas interburguesas de grandes dimensiones.

Muchos escenarios se perfilan en el próximo futuro, complejos y contradictorios como son, es muy difícil precisar todavía su carácter por la novedad de la situación y la rapidez con la que se están dando los cambios y los acontecimientos. Una cosa, no obstante, es segura entre el mar de incertidumbres: la población mexicana, en especial sus sectores empobrecidos y de trabajadores comienzan a moverse y a ocupar las calles, todavía desorganizada y caóticamente. Esa es en última instancia lo que explica y trasciende a las pugnas actuales en la élite del poder nacional. De ese cúmulo de contradicciones que se entretajan en el vasto territorio que se extiende desde Tijuana en Baja California a Tapachula en Chiapas en el seno de las reservas profundas de las masas populares se está gestando una situación inédita, nueva, cuyas repercusiones concretas son difíciles de pronosticar pero sin duda su impacto transformará de una manera u otra el panorama actual político de México.

*** Militante de la Liga de Unidad Socialista (LUS). Profesor de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), En 1968 integró el Comité de lucha de Filosofía y Letras al lado de José Revueltas. Fue fundador del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Autor de numerosos libros sobre la historia política y social de México.**

La cuarta transformación: ¿Anti-neoliberal?

Por Manuel Aguilera Gómez -

Enarblando la bandera de combatir el Neoliberalismo rampante, el nuevo gobierno ha proclamado el advenimiento de una nueva etapa histórica en la vida de México. A diferencia de las tres etapas precedentes (Independencia, Reforma y Revolución), la cuarta transformación está llamada a ser pacífica.

Electo con el respaldo del 53% de los votantes, el gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador despertó enormes expectativas entre amplios sectores de la sociedad a partir de dos compromisos básicos: Combatir la corrupción gubernamental e implantar un clima de probidad pública. Consecuente con esas premisas, la política económica puesta en marcha por el nuevo gobierno pretende corregir las profundas desigualdades imperantes en la Nación. Con este loable objetivo se ha anunciado una diversidad de medidas autodefinidas como anti-neoliberales que constituyen el eje de la política económica en marcha. El objetivo de este ensayo es evaluar la viabilidad y congruencia de la nueva política económica.

Definición.

En principio, es fundamental reconocer la necesidad de conducir a la economía del país por una vía distinta a los patrones establecidos por la doctrina del neoliberalismo avasallador implantado a partir del gobierno de Miguel de la Madrid. Sin embargo, repudiar al neoliberalismo no debe ser un simple pronunciamiento desprovisto de contenido y de congruencia. El premio Nobel Stiglitz recientemente escribió:

Llevamos 40 años de experimento neoliberal. Los resultados están a la vista: Según cualquier criterio, el experimento fracasó. Y según el criterio más importante (el bienestar de la ciudadanía de a pie), fracasó miserablemente. Tenemos que salvar al capitalismo de sí mismo y el mejor chance que tenemos de hacerlo es adoptar una agenda de reformas basadas en el capitalismo progresista.

Nuestro país ofrece su testimonio desgarrador. En 48 años de desarrollo industrial (1934-1982), el tamaño de la economía mexicana se multiplicó por 17; en 1982, México llegó a ocupar el lugar 8 por la magnitud de su PIB a escala mundial y el PIB per cápita era casi el doble del promedio mundial. En los 36 años posteriores, la etapa en que México fue gobernado por los tecnócratas neoliberales, el PIB de México apenas se duplicó, descendimos al lugar 16 en la escala internacional y el PIB

per cápita es inferior al promedio mundial. Es el resultado de la instauración del Estado Contemplativo, neoliberal, dedicado a cultivar el individualismo egoísta, opuesto al Contrato Social aprobado en Querétaro en 1917, pero un país no puede ser gobernado con simples pronunciamientos políticos; es preciso valorar las políticas públicas. Esto es lo que pretendemos realizar en este breve ensayo.

Metas concretas.

En el Plan Nacional de Desarrollo presentado al Congreso de la Unión por el actual gobierno se establece la meta sexenal de un crecimiento económico nacional del 4% del PIB con la perspectiva de que en el bienio final de la gestión, la economía nacional alcance un dinamismo del orden de 6%. Como consecuencia de la expansión económica prevista, el poder adquisitivo de los salarios habrá crecido en por lo menos el 20%. El Plan prevé que “la economía deberá haber crecido, para entonces, más del doble que el crecimiento demográfico. De tal manera, en 2024, el país habrá alcanzado el objetivo de crear empleos suficientes para absorber la demanda de los jóvenes que se estén incorporando al mercado laboral. Los programas de creación de empleos y de becas para los jóvenes habrán surtido efecto y el desempleo será mínimo; la nación contará con una fuerza laboral mejor capacitada y con un mayor grado de especialización. Ningún joven que desee cursar estudios de licenciatura se quedará fuera de la educación superior por falta de plazas en las universidades y ninguno estará condenado al desempleo, al subempleo o a la informalidad...”

Sin duda, el Plan contempla metas ambiciosas cuya realización entraña un gran esfuerzo tanto en materia de formación de capital reproducible como de organización de los trabajos a cargo del Estado. Su lectura incita a juzgarlo como proclama política más que como norma de la gestión pública. Si bien es prematuro formular un pronóstico, los indicadores del Banco de México no abonan al optimismo: Las expectativas de los especialistas adelantan que el PIB crecerá en este año menos de 1% y lo estiman en 1.7% para el año entrante y en 1.85% para el año 2021. Coinciden en

que la lenta expansión de la economía obedece, primordialmente, a factores internos, aunque prevén un entorno mundial de menor dinamismo.

Para cumplir las metas, el Plan prevé, como pilares de actuación gubernamental, a la honradez no sólo en el manejo del erario público, sino en las



.....conductas éticas de los funcionarios, a la probidad en el uso del patrimonio nacional y al apego a las normas legales en el ejercicio de las responsabilidades públicas. Con apoyo en estos principios se ha anunciado que durante el primer trienio del gobierno no se elevarán las tasas impositivas ni se acrecentará la deuda pública interna ni externa. Por lo tanto, las metas establecidas deberán alcanzarse mediante el reacomodo al Presupuesto y el manejo honesto de los recursos públicos.

La prioridad en el gasto público se concentró en programas de corte predominantemente asistencialista: Pensiones para los adultos mayores; subvenciones a las personas con discapacidad; becas para estudiantes menores de 18 años; becas para jóvenes con edades entre los 18 y los 29 años de edad que no estudian ni trabajan; becas para estudiantes en escuelas de enseñanza superior; subvenciones a campesinos en proyectos agroforestales; programa para la reconstrucción de casas dañadas por el sismo de 2017; programa de mejoramiento urbano y vivienda en 14 municipios dedicados al turismo, y tandas para el bienestar con créditos familiares a la palabra.

El presidente instruyó al Titular de Hacienda: “Los programas asistenciales están claramente definidos y son prioritarios. Busca los ahorros necesarios para cumplirlos mediante el combate a la corrupción y la eliminación de estructuras administrativas innecesarias. Para financiar los programas enunciados se optó por el ajuste al presupuesto del gobierno federal mediante la reducción del gasto corriente. De un lado se ha procedido a eliminar numerosas categorías administrativas concernientes a la llamada “burocracia de angora” (por ejemplo, las direcciones generales adjuntas, asesorías, etcétera), muchas de ellas creadas durante la gestión del presidente Calderón para dar cabida a cuadros partidistas. Y, de otro lado, se ha procedido a desaparecer ciertos organismos creados bajo la modalidad de “órganos autónomos” destinados a cumplir funciones “reguladoras” del mercado. En varios casos se trata de instancias administrativas creadas sin fines claramente justificables; en algunos casos eran instancias redundantes. En otros se incurrió en excesos, al extremo de desaparecer entidades que tenían una función social claramente identificable (guarderías, comedores públicos, etcétera) y recurrir al infecundo recurso de entregar directamente a los beneficiarios los recursos para que ellos decidan acudir a la institución de su preferencia a efecto de adquirir a esos servicios. Aquí es donde comenzamos a poner en tela de juicio la congruencia. En efecto, estas medidas están inspiradas en el concepto de los “vouchers” neoliberales recomendados por Friedman, medidas que, incluso, se negaron a poner en práctica los “Chicago Boys” en Chile, durante la dictadura de Pinochet.

Tales medidas draconianas las aplicó, directamente, la Secretaría de Hacienda a efecto de “liberar recursos para aplicarlos a los programas asistenciales”. También a esa Secretaría se le confirieron las facultades de realizar las principales compras del gobierno. Ni en los tiempos de

Limantour o de Ortiz Mena, el titular de esa Secretaría había ejercido tanto control de la administración pública.

Problemas de fondo.

El problema de fondo radica en la percepción gubernamental repetidamente proclamada por el propio presidente de la República: “Es inadmisibles un gobierno rico en medio de un pueblo pobre”. Tal premisa dio lugar a suponer que los recursos presupuestales, manejados en el pasado de manera inmoral y frívola, eran suficientes para atender los programas sociales necesarios para la superación de la pobreza. Ese fue el argumento para rehuir toda intención de elevar la capacidad recaudatoria el Estado.

Hasta ahora se han negado a admitir una premisa plenamente probada: No es posible instrumentar programas sociales eficaces y permanentes en ausencia del apoyo de finanzas públicas sólidas y robustas. Un gobierno con debilidades financieras está inhabilitado para instrumentar programas sólidos.

Resulta incomprensible evadir una realidad: La bajísima capacidad recaudatoria del Estado mexicano. De acuerdo con las informaciones concernientes a los países miembros de la OECD, nuestro país se encuentra en los últimos lugares en cuanto a su capacidad tributaria. Una comparación análoga en América Latina pone de relieve que México está catalogado entre los más ineficientes en materia recaudatoria en el subcontinente. Sin embargo, de nueva cuenta, pese a los estériles resultados probados internacionalmente, el gobierno se apega al concepto neoliberal de preservar bajos impuestos como estímulo a la inversión del sector privado.

El tema asume perfiles de tragedia cuando se revela la situación financiera de las entidades federativas. Con excepción de la Ciudad de México, el 95% de los ingresos de los gobiernos estatales corresponde a participaciones federales, y en más de la mitad, las participaciones federales son insuficientes para hacerles frente a sus compromisos financieros con la banca.

La evidencia histórica revela que fue factible implantar el Estado del Bienestar sólo en aquellos países provistos de una capacidad tributaria superior al 30% del PIB. De otra suerte, la debilidad financiera del Estado les impide cumplir con los compromisos asistenciales; ante su incapacidad de cumplir sus ofrecimientos acuden a la inconveniente práctica de utilizar la fabricación de medios de pago para cumplir —monetariamente— con sus compromisos. El déficit descontrolado conduce, inexorablemente, a la inflación galopante y a la crisis financiera, todo lo cual revierte los avances alcanzados en el terreno social. La historia reciente de América Latina es pródiga en estas experiencias.

A la luz de dichas realidades resulta inexplicable el rechazo del actual gobierno a las reformas al régimen fiscal. Tal vez ante el imperio de las exigencias financieras, el gobierno habrá de decidirse, en un futuro próximo, a emprender una amplia reforma fiscal capaz de fortalecer financieramente el gobierno federal y evitar la crisis de

.....insolvencia que están enfrentando los gobiernos estatales. Sin embargo, a medida que avance la gestión gubernamental, mayores serán las resistencias sociales a toda reforma tributaria.

El segundo problema se refiere a la erradicación de la pobreza. Es preciso tener presente un axioma fundamental: El combate a la pobreza será un esfuerzo efímero si carece de un sustento productivo. Es un axioma ignorado, con frecuencia, en la política económica. En efecto, el antídoto más eficaz es, sin duda, el empleo. Son probadamente ineficaces los subsidios como instrumento anti-miseria: Si bien alivian, transitoriamente, las carencias, resultan efímeros porque no extirpan sus raíces.

Adicionalmente, la actual administración debe comprender el carácter multidimensional de la pobreza. El fenómeno no puede quedar circunscrito al renglón concerniente al insuficiente ingreso de las familias, sino que comprende salud, educación, la calidad de la vivienda y la disponibilidad de los servicios públicos (agua potable, electricidad, etcétera), componentes, todos ellos, determinantes en la calidad de la vida de las familias. Estos elementos son reconocidos tanto por Naciones Unidas como por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), organismo recientemente vilipendiado por el propio presidente.

El tercer problema se relaciona con el dinamismo social. En la conciencia de la sociedad francesa se encuentra acuñado el concepto del ascenso social en los siguientes términos: “Abuelo campesino, padre profesor, nieto ingeniero”. En efecto, la educación desempeña un papel fundamental en este proceso, pero su validez está supeditada al dinamismo de la economía y a la calidad de la enseñanza, con el agravante de que el gobierno olvida que la enseñanza provista por los maestros de la CNTE es la de más baja calidad. Sin crecimiento acelerado de la economía, la capacitación y la preparación profesional devienen en frustración social debido a la insuficiente oferta de oportunidades de empleo y a la menor remuneración obtenida frente a la esperada. El ascenso social está indefectiblemente asociado a la multiplicación del empleo bien retribuido.

Está probado que el crecimiento económico, por sí mismo, es insuficiente para corregir la desigualdad, pero también es evidente que no es posible combatir la pobreza sin un marco económico dinámico. En efecto, la consecuencia inmanente de la lenta expansión económica es la llamada “economía informal”, fuente de todas las distorsiones fiscales, ocupacionales, sociales y delincuenciales aparecidas en las décadas recientes. Si se aspira a corregirlas es impostergable dinamizar la economía nacional. Sin embargo, para lograrlo se precisa impulsar la inversión pública, el principal motor del crecimiento y elemento esencial para estimular la inversión privada. Atendiendo a la experiencia mexicana es indispensable que el sector público destine recursos del orden del 10-12% del PIB para alentar a los particulares a canalizar su ahorro a la formación del capital nacional, a efecto de alcanzar un

coeficiente del orden del 30-35% del PIB, lo que permitiría alcanzar un crecimiento del PIB del orden del 6% por año. Sin embargo, este esquema de acumulación de capital está muy alejado de los propósitos gubernamentales y, por ello, la economía nacional muestra signos de evidente debilidad. En rigor, salvo las inversiones de exploración y explotación en el sector petrolero (tarea prioritaria para la economía nacional), los recursos destinados a la inversión pública son francamente raquíuticos debido a la preferencia oficial por los programas asistencialistas.

En cuarto lugar, es indispensable reconsiderar la tesis –aceptada implícitamente– de que la mejor política industrial es la que no existe. En efecto, en el Plan de Desarrollo presentado ante la Cámara de Diputados no se hace alusión alguna a este capítulo trascendental de la vida económica del país. ¿Cuáles son las actividades prioritarias en materia industrial? ¿Cuáles serán los estímulos fiscales, comerciales y financieros que van a recibir los inversionistas? Las estructuras encargadas del fomento industrial se han dejado seducir por el simplón esquema patrocinado por la corriente neoliberal de promover a las PYMES, es decir, seguir con el esquema del “changarrismo” acuñado por la administración del Fox. El neoliberalismo tiene aprisionadas las áreas de fomento: Están condenando al país al atraso permanente. Se está dando la espalda a la gigantesca, a la nueva revolución industrial de alcances inconmensurables que ya se está escenificando en los principales países desarrollados.

Igual consideración amerita la ausencia de una política en materia de irrigación, omisión inexplicable si se atiende a una realidad dramática: Hace tres décadas no ha aumentado la superficie cosechada en el país. ¿Acaso estamos viviendo en los límites de la frontera agrícola? Esta omisión está condenando al país a la delicada condición de importador permanente de alimentos, condición que no podrá corregirse con simples subvenciones a los minifundistas. Es preciso reconocer que las transferencias presupuestales deben ser sustentadas en programas de fomento a la producción y en obras de infraestructura; de otra suerte, serán esfuerzos estériles como vehículos para erradicar las raíces de la pobreza rural.

En quinto lugar, los esfuerzos conducentes a abatir la pobreza no pueden quedar reducidos a simples decisiones administrativas con tintes claramente electorales; es preciso elevarlas a la jerarquía de instituciones para asegurar su permanencia y definir sus alcances. Por ejemplo, las subvenciones a los adultos mayores deben excluir a quienes ya reciben una pensión. A su vez, los beneficiarios de esta prestación, además de la edad, deben estar normados por una relación justa entre derecho y obligación. De esta manera, los beneficiarios (salvo quienes estén mental o físicamente incapacitados) deberían de cumplir ciertas tareas mínimas de carácter social, como, verbigracia, encargarlos del cuidado de los jardines públicos.

Un tratamiento análogo que equilibre derecho con obligación debería ser aplicado en el caso de las becas para estudiantes. En la educación básica, además de establecer la

.....obligación legal de los padres de inscribir a sus hijos en alguna escuela oficial, es indispensable precisar que la beca está condicionada a los resultados educativos. Sólo deben beneficiar a los estudiantes que rindan resultados satisfactorios en las instituciones oficiales. Deben ser un estímulo para la superación académica y precaver su obtención como medio para alentar la haraganería.

Reflexión final.

A estas consideraciones de carácter económico deben adicionarse las concernientes al entorno político-social: La inseguridad y la confrontación.

A partir de 2007, la criminalidad en México ha crecido exponencialmente, hasta alcanzar la cifra de 34,202 en 2018, según las cifras oficiales del Secretariado Estatal del Sistema Nacional de Seguridad Pública. El Índice Global de Paz, que evalúa a 163 países, coloca al país en el lugar 140, cercano a las naciones afectadas por revueltas locales, inmersas en guerras civiles. Los indicadores delincuenciales están compuestos, principalmente, por los homicidios culposos, robos de automóviles a mano armada, extorsión y secuestros. Todos ellos son delitos del fuero común, es decir, su prevención, persecución y castigo corresponden a las autoridades estatales. En 1997, el 15% de los homicidios era perpetrado con armas de fuego; en 2017, este porcentaje aumentó al 66%. La situación de la inseguridad de las personas ha llegado a extremos que en algunas regiones del país han desaparecido por completo las policías locales, obligando a la presencia de fuerzas federales; pese a ello, impera un clima de desgobierno en varias regiones del país y el territorio nacional se ha convertido en un gigantesco cementerio clandestino donde son inhumadas las víctimas de la violencia catalogadas, originariamente, como desaparecidas.

Conviene apuntar que el número de policías privados armados suma medio millón, cifra similar al de todas las policías oficiales. El informe elaborado por el World Justice Project arroja resultados aterradores. El análisis comprende 113 países y la valoración sobre México es deprimente. En materia de cumplimiento de la ley, el país ocupa el lugar 99, índice superado sólo por Honduras, Nicaragua, Bolivia y Venezuela, en América Latina. Análoga situación guarda el país en los temas de acceso a la justicia civil, justicia penal, derechos fundamentales y corrupción. En ese contexto, el gobierno mexicano está catalogado entre los peores del mundo, no muy alejado de

Bangladesh, Myanmar y Pakistán.. No hay duda; en algunas regiones del país es evidente la inexistencia del Estado; se viven las consecuencias de un “Estado fallido”. El impacto de la violencia tiene tales dimensiones que se ha provocado el descenso de la esperanza de vida en el país. Algunas investigaciones extranjeras consignan que en 2018 existían en México 16.8 millones de armas en poder de civiles, lo que lo convierte en el séptimo país a escala mundial por la cantidad de estos artefactos.

Desoyendo la recomendación de crear una policía preventiva federal, recientemente fue formada la “Guardia Nacional” como corporación encargada de la seguridad pública. La militarización de la seguridad pública va a gestar innumerables conflictos sociales con el argumento de la falta de respeto a los derechos humanos y va a comenzar a mostrar sus insuficiencias y debilidades debido a la evidente complicidad de la delincuencia con los ministerios públicos del fuero común y los juzgados estatales.

Me temo que el clima de criminalidad exige medidas más extremas en el terreno jurídico (como la revisión a fondo del sistema penal acusatorio) y policías mejor organizadas para enfrentar a la violencia irrefrenable, que está colocando al gobierno mexicano en los límites del “Estado fallido.”

El otro tema que es necesario atender se relaciona con el clima de confrontación social, exacerbado desde el poder. Hurgar en el pasado para justificar la impotencia del presente es expresión de incompetencia. La unidad nacional es precondition para la estabilidad política y el progreso material. Por ello es preciso contener el enfrentamiento entre las clases sociales. Los problemas del país son herencia de muchos errores

pasados, pero, al mismo tiempo, los aciertos se tradujeron en el progreso y mejoramiento de las condiciones de vida de amplios sectores del país. No debe olvidarse que la lucha política tiene como propósito central el de corregir los errores y abatir los problemas.

Repudiar al neoliberalismo no debe ser un simple pronunciamiento. Requerimos congruencia entre el discurso y la política económica. El país reclama nuevos rumbos y nuevas prácticas. Es preciso empezar por definir un claro proyecto de industrialización y de modernización agropecuaria a partir de la instauración de un Estado Promotor del Desarrollo, de un Estado Desarrollador. Eso significa recobrar la esencia del Pacto Social que nos congrega como nación. La ruta del limosnerismo electoral sólo conducirá a la perpetuación del subdesarrollo.



¿Será AMLO el Hidalgo asesinado, el Juárez fallecido, el Madero fusilado, el héroe antineoliberal?

Por Pedro Echeverría V.:

1. Aunque Lenin, Mao, o Fidel –los dirigentes de Rusia, China y Cuba– no hayan logrado poner las bases para garantizar la construcción del socialismo en sus países, la realidad es que, con luchar apasionadamente por ese objetivo igualitario, es laudable por ser adelantados a su tiempo. La realidad es que cualquier transformación socioeconómica resulta casi imposible cuando las condiciones no están maduras para su cambio radical. Por ello –aunque soy un radical crítico del lópez obradorismo– no dejaría de ser un tonto al no entender que no se puede encarcelar a todos los grandes delincuentes, a veces ni a los principales, porque “no por mucho madrugar amanece más temprano”. Estoy de acuerdo con AMLO en que se desatarían gigantescas fuerzas contra él.

2. Sin embargo cuando el presidente Salinas (1988-94) encarceló en 1989 al líder petrolero “La Quina”, destituyó al líder del SNTE Jongitudo Barrios (1989) y al dirigente de los músicos, lo hizo con la mano en la cintura, nadie protestó (al contrario, el aplauso fue unánime). Lo mismo sucedió cuando Peña encarceló a la profesora Gordillo. Lo que sucedió es que ambos presidentes estaban decididos a actuar. El presidente López Obrador, que puede llevar a la cárcel a los cinco expresidentes y a al menos a 100 cómplices, con el gran aplauso aprobador del pueblo, se niega a hacerlo. Por lo que se ve las otras autoridades de justicia y los legisladores están siguiendo la blandenguería del presidente. Aquellos estaban decididos, AMLO pierde la oportunidad.

3. Si los presidentes ultra corruptos encarcelaron y destituyeron a quienes consideraban más corruptos que ellos, AMLO –con toda la “aureola de santo”– ¿no puede mandar a prisión a los 100 corruptos, ladrones y asesinos muy señalados?

Me decía mi amigo Adán: ¿Y qué tal si López Obrador para triunfar con sus votos hizo la gran promesa en su iglesia que “no mentará, no robará, ni perjudicará a nadie”, a pesar del terrible daño que le hicieron gobernantes y empresarios a más de 130 millones de mexicanos? Pienso que a AMLO se le puede gastar el apoyo de sus seguidores y, si eso sucediera, habría perdido la oportunidad para profundizar las transformaciones necesarias, tan urgentes, para que el pueblo recupere algo que le corresponde.

4. Muchos piensan que si el presidente López Obrador cumple con mucho de lo prometido, no existirá ninguna traba para que sea reelecto abrumadoramente para otros seis años de gobierno; otros plantean que no busca la reelección, sino el reconocimiento de haber sido el mejor gobierno de México, por lo menos desde el tiempo de Juárez (1857-72). Sin embargo, para otros como yo, lo importante, es que continúe tomando medidas contra el neoliberalismo, que es el capitalismo de nuestro tiempo, y que las masas tomen conciencia. Obvio, apoyamos con todos sus discursos antineoliberales, pero pensamos que de nada sirven si no se ponen en práctica medidas concretas para extirparlo. Esa es la relación teoría práctica que diferencia la demagogia con la honestidad.

5. Mucho se ha discutido acerca de Hidalgo de la primera transformación, que se acobardó cuando en la lucha tuvo la oportunidad de tomar la ciudad de México; otros han hablado de que Morelos fue un delator al acobardarse frente a sus torturadores. O que en la II Transformación, Juárez –a pesar de su heroísmo frente al clero y los invasores extranjeros– persiguió a las comunidades indígenas y que Madero en la Tercera Transformación, no se

decidió a reprimir a terratenientes y explotadores que terminaron por asesinarlo mediante golpe de Estado de 1913. ¿Fracasaron los tres “Transformaciones” por no ser consecuentes o, a pesar de todo, ¿triunfaron por ser un jalón de la historia? En lo social no hay nada definitivo; todo es reflexión.

6. ¿Qué gobernante honesto o líder honrado de los trabajadores no ha sido calumniado por sus enemigos los explotadores? En México, a pesar de sus defensores y apoyadores, el presidente López Obrador sigue siendo víctima de los medios de información de derecha, que son la inmensa mayoría. A pesar de la presencia de las llamadas “redes sociales” de Internet, que hasta ahora lo han respaldado, la permanencia de los monopolios de Televisa y TV Azteca, así como de Milenio y TV Fórmula –acusados de tradicionalmente sobornados o “chayoteros”– siguen predominando en la teleaudiencia mexicana. Si acaso el capitalismo universal ha impuesto globalmente la ideología, sin los medios de información, ésta no se difundiría con amplitud.

7. Yo, con mi pesimismo basado en muchas décadas de derrotas, veo diariamente a los enemigos del lópezobradorismo en acecho, buscando errores y pifias para hacerlos grandes, calumniarlo y desprestigiarlo. AMLO es exactamente lo contrario al declarar a diario que su gobierno va muy bien y que aunque sus enemigos busquen torpedearlo, no podrán. El pesimista avanza poco o se estanca a planear porque ve la fortaleza de sus contrarios. Por el contrario, los optimistas como AMLO por todos lados ven avances, aunque las historias estén llenas de derrotas. ¿Qué hacer si entre victorias y retrocesos camina el mundo; si las victorias nunca son definitivas y siempre hay que estar preparado estudiando la historia pendular? (25/VII/19)

alterar26@gmail.com

Arman frente pro AMLO líderes latinoamericanos de izquierda

El grupo 'Progresivamente' sesionó en la Ciudad de México

lunes, 15 julio 2019

Reforma



Ciudad de México— Representantes de fuerzas políticas de izquierda de 10 países en América Latina manifestaron su apoyo al Gobierno de Andrés Manuel López Obrador a través del llamado Grupo Progresista Latinoamericano “Progresivamente”. También demandaron una solución al conflicto en Venezuela por la vía del diálogo y exigieron la libertad del expresidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva.

En un pronunciamiento público, luego de tres días de pláticas en esta ciudad, los líderes progresistas alentaron al triunfo de candidatos “populares” en las próximas elecciones en América del Sur, como Daniel Martínez, en Uruguay; Evo Morales, en Bolivia, y Alberto Fernández, en Argentina.

“Sostenemos la importancia de lograr una solución pacífica al grave conflicto político, económico y social por el que está atravesando el Pueblo de Venezuela.

“El grupo reunido en Puebla declara su solidaridad con el pueblo venezolano y apoya la promoción del diálogo en el país”, planteó el grupo en un pronunciamiento público.

En la declaratoria del grupo se explicó que la difícil situación económica y social que enfrenta el continente es resultado de políticas neoliberales.

Cuestionaron el impacto de campañas sucias y la persecución judicial en contra líderes populares, como el caso de Lula da Silva.

Entre los firmantes están el expresidente colombiano Ernesto Samper; el candidato presidencial uruguayo, Daniel Martínez; el senador chileno y exsecretario general de la OEA, José Miguel Insulza; el excandidato presidencial mexicano, Cuauhtémoc Cárdenas; y el presidente del partido chileno Progresista, Camilo Lagos.

“A partir de problemas comunes y situaciones muy similares, nos hemos planteado aquí caminos comunes y esfuerzos comunes y solidarios para solucionar estos problemas”, expresó Cuauhtémoc Cárdenas, durante el cierre del encuentro.

Por México también firmaron la dirigente nacional de Morena, Yeidckol Polevnsky; el gobernador electo de Puebla, Miguel Barbosa; y el ex perredista Carlos Sotelo; y se contó con la presencia de la senadora priista Beatriz Paredes, así como René Bejarano, en su calidad de dirigente del Movimiento Nacional por la Esperanza.

¿Hacia dónde se abre la puerta?*

GUILLERMO ALMEYRA

López Obrador logró el gobierno reconociendo y pactando el hecho de que el poder real quedaba en manos de las fuerzas armadas y de los grandes capitalistas. La tríada AMLO-capitalistas-FF.AA. tiene como función controlar al tigre o sea el deseo de cambio social de millones de trabajadores que votaron por Morena.

La inestabilidad y el carácter efímero del acuerdo se basa en que millones de personas potencialmente anticapitalistas y deseosas de transformaciones radicales son orientadas y manejadas por un injerto conservador y reaccionario antinatural. El resultado fue un acuerdo entre quienes ya no podían gobernar y millones que todavía creen no saber ni poder hacerlo y, por eso, buscan un líder.

A esta altura el gobierno de López Obrador aún permite a muchos millones de mexicanos honestos esperar que la Cuarta Transformación abra las puertas al paraíso, pero también permite a unos pocos cientos de miles entrever que, tras un derrumbe de las ilusiones, puedan abrirse las del infierno. De ahí la reaparición de la consigna O AMLO o la barbarie de los descontentos, pero temerosos de caer en *Guatepeor* que era falsa ya en la década de los años 70 con el entonces presidente Luis Echeverría Álvarez.

El gobierno actual es una versión muy débil y tardía del desarrollismo de los gobiernos progresistas de tiempos de vacas gordas en Sudamérica que produjo los Chávez, los Kirchner, los Lula y los Correas. No puede ni siquiera cumplir una parte importante de sus promesas electorales democráticas porque está dominado por el gran capital y no tiene ni una base social firme ni voluntad o capacidad para hacer frente al capitalismo mundial actual que, además, se acerca a una nueva

profundización de la crisis de 2008. Ese gobierno virtual tampoco puede producir cuadros para reproducirse o renovarse porque la alianza con la gran burguesía excluye la existencia de un partido de masas que podría llegar a controlar al gobierno de los empresarios encabezado por AMLO.

Hoy las políticas gubernamentales son resistidas por los restos de la vieja oligarquía que no entraron a tiempo en Morena y las vociferaciones de ese sector ocultan parcialmente las dudas y las críticas de vastos sectores populares que votaron el primero de julio de 2018 por López Obrador con esperanza, pero que empiezan a preocuparse y desilusionarse.

Por eso, si no lográsemos crear un eje social alternativo en torno a la autorganización, la autonomía y la autogestión, México podría correr el riesgo de una desmovilización y desmoralización popular masiva que abra una brecha para un sangriento gobierno dictatorial. Aunque la historia no se repite, el nuevo Madero, tan ciego e impotente como el anterior, podría encontrar un nuevo Huerta apoyado en la embajada gringa y México, dominado por una dictadura salvaje, perdería hasta su independencia formal.

Como no hay peor ciego que el que no quiere ver, no es posible convencer al gobierno desarrollista extractivista tardío de AMLO ni a Morena que para el Presidente es la quinta rueda del carro. Tampoco sirve de mucho protestar sin movilizaciones y sin formular propuestas y planes alternativos a los del capital. Sin dejar de discutir, hay que actuar directamente como hicieron los obreros de Matamoros o los ferroviarios del Istmo. La democracia se ejerce en el territorio donde se vive y trabaja. Son necesarias asambleas para determinar cuáles son las necesidades y los recursos locales, qué planes de

transformaciones son necesarios, cómo organizar su ejecución directa, en cuál estrategia de lucha deben inscribirse.

Es necesario imponer, con la organización de los trabajadores, tanto aumentos generales de salarios para asegurar un nivel de vida y de consumo dignos como la democratización sindical, barriendo de las organizaciones obreras a los corruptos y *charros*. Los fertilizantes e insumos deben ser concedidos a grupos organizados de campesinos y controlados por éstos, como en el estado de Guerrero.

Se necesitan, en efecto, trenes de carga y de pasajeros, pero junto con los ferroviarios y las poblaciones hay que discutir y planificar su trazado y sus efectos posibles sobre la ecología y el tejido social de la zona. Se necesita también desarrollar el turismo, pero sobre bases ecológicas sanas, respetuoso de las condiciones sociales locales y, claro, sustentable.

Se necesitan bosques, pero con especies locales y con una explotación razonable que no agote las maderas ni afecte la biodiversidad de las regiones. Hay que crear las condiciones para remplazar los combustibles fósiles y desarrollar las fuentes de energía naturales (paneles solares, eólicas, mareas, geotérmicas), pero de acuerdo con la población local que debe ser la primera en sacar ventajas de ellas y, al mismo tiempo, hay que acabar con los asesinatos y secuestros de mujeres y con el crimen organizado mediante la acción colectiva y directa de los pobladores de las comunidades y localidades.

Todo eso es posible si los morenos combativos se unen con los simpatizantes de los diversos movimientos anticapitalistas. Nadie nos regalará el paraíso: hay que construirlo.

almeyraguillermo@gmail.com

AMLO debe leer bien la carta del general Aponte

Por **Juan Bustillos** -

Dos eventos, no conectados, pero relacionados con la seguridad del Presidente López Obrador y la estabilidad del país, me hacen ruido: La irrupción de un grupo de manifestantes en el Hotel Valles, supuestamente manipulados, cuando el mandatario se disponía a descansar en su gira por San Luis Potosí, y la carta del general de División Sergio Aponte Polito a soldados y marinos retirados, en la que denuncia la intención de “desaparecer al Heroico Colegio Militar y también las Fuerzas Armadas de México”.

Insisto, aunque desconectados, ambos se cruzan en tiempo y en espacio, y, necesariamente, deberían preocuparnos a todos.

Por primera ocasión, en San Luis Potosí, el Presidente manifestó, de manera airada, su enfado por la intromisión de un grupo de manifestantes en su “intimidad”.

Sin embargo, instalado en otra realidad, insistió en no ligar la violación a su “intimidad” con un elemento fundamental para la seguridad nacional: “Si lo hicieron de buena fe, si fueron manipulados, y no era su intención, deben de tener vergüenza por lo que hicieron porque yo no le hago mal a nadie. El que lucha por la justicia no tiene nada que temer”.

Aún en el mundo ideal de López Obrador, quien lucha por la justicia debe sentir temor, pero en el México en el que vivimos, decir que nada debe temer es pecar de romántico.

Andrés Manuel no termina de entender que es Presidente de México y que, por su estilo de moverse por el país sin mayor seguridad que la que él supone necesaria y la que añaden, quizás sin su consentimiento, colaboradores suyos más razonables y sus anfitriones, que lo último que desearían es que algo le pase en su territorio, pone en riesgo la estabilidad del país.

Nunca nos cansaremos de insistir que de la integridad del Presidente, quien sea y provenga del partido que sea, depende, en el mayor de los porcentajes, la estabilidad nacional.

Más aún en tiempos en los que el PRI, PAN y PRD son casi inexistentes, y Morena no termina de cuajar en partido político y sigue siendo un movimiento social en el que pululan tribus que, sin él a la cabeza, se dispersarían.

En este país sin más líderes que él y con partidos con dirigentes, pero sin militantes, la falta de absoluta del Presidente desataría el caos político.

No dudo que un sector del pueblo lo cuide y que más de uno de sus seguidores esté dispuesto, si fuera necesario, a ofrecer su vida por la suya, pero es una falacia asegurar, como insistió en San Luis Potosí, que al Presidente lo cuida la gente.

Ahí no hubo pueblo que lo cuidara, y si el episodio no llegó a mayores fue por la prudencia de la gente, cuya intención no era agredirlo, sino plantearle sus problemas, mientras él contestaba con provocaciones.

Es necesario leer la crónica relatada por Andrés Manuel: “Ayer que llegué a dormir a (Ciudad) Valles me mandaron un grupo para provocar. Que se meten al hotel y querían hasta meterse en la habitación, provocando... Les dije aquí estoy. Me bajé; no traigo guardaespaldas. No tengo yo por qué protegerme con nadie. Ustedes son unos provocadores; no respetan. O sea, ya vengo a descansar”.

En un evento público posterior explicó que dijo a los provocadores que “no debían de meterse en mi intimidad; yo no voy a meterme a la casa de ustedes. Si alguien llega y se meten a nuestra casa están invadiendo nuestra intimidad, pero eran provocadores de un problema que tienen en Valles, del agua. Están agarrados ahí y alguien montó esa provocación”.

El episodio, en lugar de prender las alarmas en el mandatario, le sirvió para uno más de sus discursos de campaña, y no el de jefe de las Instituciones: No se rodeará de guardaespaldas, explicó, porque “no tendría yo comunicación con la gente. Ya esos 8 mil elementos del Estado Mayor (Presidencial) pasaron a la Secretaría de la Defensa para cuidar al pueblo, a la Guardia Nacional. Al presidente lo cuida la gente”.

Hasta aquí un episodio que sólo interrumpió el descanso de López Obrador y lo obligó a mostrar un rostro bien diferente al que suele mostrar en las conferencias mañaneras, por ejemplo, todo buen humor, pero la carta del general Aponte Polito es como para no conciliar el sueño, al menos el mío.

Aponte no es cualquier general. Por un lado me dicen algunos de sus pares de División que carece de autoridad moral y que su carta no tuvo impacto; por el otro me dicen lo contrario y lo califican como uno de los militares “duros”, lo que esto signifique.

En su carta a soldados y marinos retirados relata que en la campaña electoral de 2018 se agredió a las Fuerzas Armadas: “Las instituciones militares habían sido agraviadas al culpar al Ejército Mexicano -sin pruebas- de haber masacrado a los estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa, Guerrero, y a la Armada de México la culparon de haber masacrado, en el estado de Nayarit, a jóvenes menores de edad, pero el resultado fue que esos jóvenes no eran menores de edad, sino narcotraficantes, y todos mayores de edad, notándose con esa actitud un resentimiento hacia nuestras Instituciones Militares y un deseo de desprestigiarlas ante el pueblo de México, posiblemente con un fin ya definido”.

El “fin ya definido” se desprende de la misiva: Es la desaparición de las fuerzas Armadas, en beneficio de la Guardia Nacional.

Así lo dice el general Aponte a soldados y marinos: “Los invito a estar unidos y alertas ante los intentos de reformar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para desaparecer a las Fuerzas Armadas de México; esas son las intenciones”.

Aponte no hizo referencia a la declaración que el Presidente hizo al periódico La Jornada en el sentido de que, si por él fuera, “yo desaparecería al Ejército y lo convertiría en Guardia Nacional”, pero tiene la seguridad de que tiró línea al Congreso.

Leámoslo: “A través de los años dedicados a la lectura, y también a la observación de la actuación de muchos políticos, me he dado cuenta que cuando alguno de ellos emite una declaración de importancia lo hace para darse cuenta de los efectos que tendrá esa declaración entre la opinión pública; también lo hace para que algunos de sus colaboradores tomen esa declaración como una orden y la comuniquen a su organización o grupo político para que realicen los trámites correspondientes y, en el momento oportuno, logren la aprobación de la iniciativa o deseo de que se trate”.

Todo lo anterior sólo para concluir que la preocupación en ciertos sectores de las Fuerzas Armadas, en retiro o en activo, por el trato que se les está dando, en beneficio de la Guardia Nacional, se refleja en la carta del

general Aponte, que debe ser un alerta para el Comandante Supremo:

López Obrador no puede desdeñar la invitación de Aponte a sus pares:

“Las actitudes anteriores nos deben motivar a militares y marinos retirados a estrechar nuestra unión y a estar en constante comunicación en todo el territorio nacional, a fin de contrarrestar con oportunidad, y de manera pacífica, las acciones de quienes desean desaparecer a las Fuerzas Armadas de México, las cuales son instituciones permanentes, leales, íntegras, abnegadas, sacrificadas y útiles al pueblo de México; si no nos unimos, y nos apoyamos mutuamente, mañana estaremos arrepentidos y lamentándonos de lo que no pudimos defender como soldados y marinos mexicanos.

“Sí no queremos que suceda esto en nuestro país, entonces, tengamos la dignidad y decisión para defender (las)...”.

Quizás sólo esté viendo moros con tranchetes, pero la gente cuerda que rodea al Presidente está obligada a registrar lo que ocurre.

***Artículo del autor, tomado de Impacto el diario del 22 de julio de 2019.**



Foto: Gobierno de México

Taibo II: 'Morena es un desmadre asqueroso, se está perredizando'

Resaltó que las bases deben apoyar a AMLO, pues el Estado no se mueve como lo hace el presidente.

Autor: Político MX

Lun 29 Julio 2019 12:40

Paco Ignacio Taibo II, titular del Fondo de Cultura Económica (FCE), consideró que Morena perdió ya su esencia social y se convirtió en un partido “blandengue, electoralista y buscachambas” y recriminó que se está burocratizando e incluso “perredizando”.

Durante un diálogo con jóvenes de la escuela de cuadros de la Cuarta Transformación, Taibo II detalló que se trata de las estructuras de mando, no de su base militante, además comparó al partido con la Lotería Nacional.

De acuerdo con *Milenio*, Taibo II señaló que el aparato de Estado no se mueve como lo hace el presidente Andrés Manuel López Obrador, “es un desmadre, es asqueroso, está trabado burocráticamente, está trabado reglamentariamente, en los niveles dos y tres la corrupción

sigue imperando... hay un proceso de lentitud, Andrés sigue bombardeando desde la mañanera, propuesta tras propuesta, pero el aparato del Estado no se mueve a la velocidad que se mueve Andrés”.

En ese sentido, urgió a los jóvenes lopezobradoristas a construir una organización social y les dijo que la esencia de su movimiento debe servir al pueblo y no aspirar a cargos públicos.

Taibo II celebró que aspiren a construir un movimiento que acompañe al presidente, sin buscar formar parte de Morena, pues, dijo, se está perredizando, “la historia del ^{PRD} es aterradora. Estamos aquí para cambiar al mundo, todo lo demás vale madre”.

La 4T, una religiosidad popular

Por Javier Sicilia

CUERNAVACA (Proceso).- Vivimos un profundo parteaguas civilizatorio, un espacio vacío entre un antes y un después incierto; un momento en el que los valores y las instituciones que le daban sentido y equilibrio a la vida colapsaron dejándonos en un estado de desorden cuyo horizonte parece cerrado. El hinduismo llama ese momento kaliyuga, “la era de la riña”; la tradición cristiana, “el tiempo del fin”. El nuestro, que perdió la sabiduría espiritual de la poesía, lo llama nihilismo: la negación de todo, la nada.

No hay que buscar mucho para saberlo: crímenes terribles, inseguridad social, cambio climático, corrupción e inoperancia de las instituciones, emergencia de un universo sistémico y virtual que desterritorializa la existencia, pérdida de las fronteras entre el bien y el mal, derrumbamiento del esqueleto moral de la sociedad, oferta de consumos ilimitados, y el síntoma de la angustia.

En periodos así, los seres humanos o buscamos fugas –droga, alcohol, medicaciones psiquiátricas– o buscamos puntos de referencia que nos devuelvan la certeza de la estabilidad. Doctrinas –si podemos llamarlas así– que lejos de mostrarnos la complejidad de la realidad y nuestra responsabilidad en ella, nos la simplifiquen y nos digan, como los libros de autoayuda o la religiosidad popular, la manera más simple de conducirnos para que nosotros y el mundo recuperen su equilibrio. Es quizá por eso que la llamada derecha ha ido ganando terreno en el mundo. Es quizá también por eso que la 4T concita en nuestro país tanta adhesión.

La 4T no es la derecha, aunque en su simplificación de la realidad se le parezca. Tampoco es la izquierda, aunque algunos de sus miembros provengan de ella. Es más bien una especie de religiosidad popular que, a la manera en que la

Providencia reparte bienes a quienes se han portado bien y desgracias a quienes se condujeron mal, toma medidas para remediar el daño que los malvados le hicieron al país. Se trata, como en este tipo de religiosidad, de la práctica ritual que permite al creyente una relación propiciatoria con la entidad sobrenatural.

La omnipresencia con la que cada mañana la 4T, en la persona de AMLO, realiza su repartición de bienes y condenas, y el triunfalismo de su informe el pasado 1 de julio en el zócalo de la Ciudad de México, no sólo cumple con esas funciones de la religiosidad popular; alivia con ello la angustia de muchos. No importa que la realidad y sus hechos digan lo contrario, que las medicinas sigan escaseando, que el desempleo, a fuerza de despidos injustificados, continúe su marcha, que los asesinatos, las desapariciones, las extorsiones y los secuestros, lejos de disminuir aumenten; no importa que sus grandes proyectos neoliberales –el Proyecto Integral Morelos, el Tren Maya, Dos Bocas, el Corredor Transítmico– contribuyan a la devastación ecológica, al cambio climático y al arrasamiento de los mundos indígenas, que las Fuerzas Armadas, disfrazadas de Guardia Nacional, aumenten –como en las administraciones pasadas– la violación a los derechos humanos; no importa que los epítetos que la 4T esgrime a diestra y siniestra contra quienes no creen, exacerben el resentimiento hacia el hereje. Lo importante es que la mayoría crea y experimente alivio y consuelo.

La religión popular no es asunto de fe, sino de creencia; tampoco de realidad, sino de percepción. Su éxito depende de hacer que el mayor número de personas crea lo que quiere creer de manera simple, sencilla, mágica o, para decirlo en términos modernos, virtual.

En la era de los sistemas, como Illich llamó a lo que el hinduismo llama kaliyuga y el cristianismo “tiempo del fin”, la 4T construye esa percepción mediante el uso masivo de la lengua y la escritura

digitales –sistemas que engloban casi toda la vida social. Con ello borra la huella terrible del vacío civilizatorio y de la complejidad con la que debemos enfrentarlo, produciendo un efecto unidimensional y superficial de la realidad.

La hondura cultural de la historia y del quiebre civilizatorio que vivimos queda así sumido en afirmaciones que alivian porque expresan el cumplimiento de lo deseado, no porque en los hechos lo hagan. “Lo que ustedes querían – parece decirnos cada día la 4T como un remedo del Dios “Tapagujeros” de las religiosidades populares–, se ha hecho porque yo, que represento su voluntad, lo quiero”. Quien lo niegue es y será castigado por esas nuevas huestes angélicas llamadas bots y troles o exhibido en el patíbulo de las redes sociales y de los medios de comunicación. La realidad no es lo que es y debe enfrentarse con responsabilidad. Es, por el contrario, lo que la 4T –que expresa la fe sencilla y simple del pueblo– quiere que sea.

Estas formas de la religiosidad popular, que generaron las grandes corrientes milenaristas en épocas como las nuestras, y que la 4T encarna hoy en uno de los momentos más oscuros de la nación, son hermosas en su simplicidad. Quién no quisiera que el horror de una crisis civilizatoria se resolviera con la simpleza que el infantilismo religioso atribuye a Dios. Por desgracia esas formas de la religiosidad, lejos de detener el kaliyuga, “el tiempo del fin”, el abrumador nihilismo de nuestro siglo, lo aceleran. Ya se sabe, “el camino del infierno está empedrado de buenas intenciones”.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a las autodefensas de Mireles y a todos los presos políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales, y rescatar los cuerpos de las fosas de Jojutla.

Péndulo político 31 -2019

El estado mexicano

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

La Constitución mexicana de 1917: República democrática, que aquella señala expresamente en los artículos 39 y 40 c. Al respecto no puede existir duda alguna: es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república democrática. Los principios democrático y republicano son parte del ser de la nación, afectan a la propia concepción del poder, del gobierno, de la relación gobernante-gobernado y de la protección de los derechos humanos.

Max Weber afirmó que el Estado ejerce el monopolio de la violencia por definición. Pero añadía que esa facultad debe cumplirse a través de un proceso de “legitimación”, aplicada en un marco de legalidad, en un territorio determinado. El núcleo de la actual crisis del Estado mexicano es que perdió el monopolio de la violencia, ahora la comparte con el narco, perdió además el control de amplios territorios en manos del narco. El Estado no puede garantizar la seguridad del ciudadano que es la función central del Estado en su origen como medio de desarrollo social, de bienestar y aunado a una serie de instrumentos orgánicos que permitan una mejor calidad de vida de los gobernados y paz. La responsabilidad parte también del principio de rendir cuentas por el ejercicio de un cargo o recursos de los contribuyentes, esto es, que el mandato ciudadano son para poder administrar las finanzas públicas y los recursos obtenidos en forma más eficiente y eficaz, que permita el desarrollo sustentable del país, como jefe de Estado, el presidente está sujeto a los dos niveles de gobierno (legislativo y judicial) en un estado democrático y social.

El anhelo y propósito de la sociedad mexicana, para dejar atrás el “viejo sistema” caracterizado por el presidencialismo autoritario, centralista, el intervencionismo gubernamental (anulando la soberanía social de las instituciones intermedias) y la corrupción impune, por medio de una transición política en el 2018, donde llega en términos de una izquierda al etilo mexicano, AMLO, sujeto de variantes de ver y entender a sus pares del mismo cuño, gradual pero consistente a 7 meses de claros oscuros y controles de la oligarquía globalizada, del cual él debe surcar y romper esos esquemas de paternalismo y temor a las masas, que hoy, son más liquidad a causa de esa coacción voluntaria. Dicha transición se puede desarrollar en tres etapas: liberación, democratización y consolidación, como lo evidencia la experiencia histórica, para ir a la democracia plena “y dar un nuevo esquema de sistema de partidos políticos enquistados y viciados por el poder público”, a la economía de mercado social y moralmente responsable y a la vigencia del Estado de derecho. WAYNE DYER <https://youtu.be/RdYoiOsmnz0> vía @YouTube

La administración pública cubre tres vertientes, las acciones derivadas de las figuras de gobierno, el compromiso de los actores económicos en el plan general y la articulación de la sociedad civil. Esta corresponsabilidad de roles, de un actuar eficaz y eficiente en el rumbo del país, cuyo objetivo fundamental es el buen uso de los recursos públicos, tiene la intencionalidad de buscar compromisos y mejores resultados.

La percepción de la población, ante la inseguridad y la violencia que nos aquejan en los últimos 12 años, que en el 2019, se encuentra en transformaciones del accionar y controlar a la policía, la figura de la guardia nacional instrumento de pérdida de los derechos humanos y de competencia, así como la corrupción y la ineficiencia del gobierno. Sumandos a las causas de nuestra mala imagen, los actos de descomposición, demora y

omisión gubernamental asentaron como raíz un perfil social irascible y de injusticia. Para eliminar las peores prácticas de deshonestidad e impunidad, técnica y socialmente se suelen aplicar distintas metodologías como son el control, la evaluación y la fiscalización, cuyos resultados dependen de la profundidad y calidad de su aplicación.

El mundo ahora gira en torno a las redes conectadas electrónicamente. Nadie puede pasar desapercibido que la vida en este mundo ha dejado de ser una isla, para convertirse en un mundo global en donde la tecnología inunda los hogares, sin entrar en detalles o exclusiones de aquellas personas o pueblos que viven en pobreza extrema, pero inclusive ellos saben de la existencia de las nuevas tecnologías informáticas, aun cuando no tengan acceso a ellas. La corriente de la llamada Auditoría Ciudadana de la Calidad de la Democracia, se funda en un ejercicio participativo, dando un énfasis a la transparencia como medida anticorrupción, siempre y cuando se sumen las organizaciones sociales, empresariales y ciudadanas al diagnóstico, definición y operación de las alternativas de política, para atender los efectos y prevenir las causales de los actos de corrupción, monitoreando y evaluando los resultados de su combate.

La democracia es una medicina fuerte, que tiene que ser dada al paciente en dosis adecuadas Pero el problema no estriba en la democracia per se, sino en el saqueo y la violación de los derechos ciudadanos. Por ello se complica el panorama de interrogantes alrededor de la ampliación y la modernización democrática que México ha intentado consolidar desde hace ya varias décadas. La democracia ha sobrevivido porque las sociedades han aprendido a apuntalar la línea de defensa en contra de los enemigos internos de la democracia. Debe estar dirigido por políticos intelectuales (comprometidos y solidarios a su país), por gente sabia, por gente ecuánime, ante la entrega del amor a su nación de interés colectivo y desprenderse de los claros oscuros de poder depredador. Si un gobierno obedece al mandato popular y produce políticas públicas que benefician a las grandes mayorías nacionales (que al fin y al cabo de eso trata la democracia) la lealtad del electorado puede darse por segura, ante la cauda de las migraciones a causa del a molestia social del 2018; esto es, que el sistema de partidos está en una encrucijada liquidad de la población y no es nada seguro, esto dependerá a las acciones que se traduzcan a la calidad de vida.

La reconfiguración del mapa socio-político en el mes de noviembre de Morena en las líneas de su presidencia y las estrategias del ejecutivo de su partido, con un presupuesto extenso y a un sistema de partidos habrá de reformarse o extinguirse. Los obstáculos que, hasta ahora, impidieron el avance en algunos frentes estratégicos del proceso de construcción de una nueva sociedad liquida, en la espera de su accionar de cada 3 o 6 años el voto, la 4T, de ser un movimiento, es un partido en el gobierno. La manipulación de las oligarquías mediáticas, la conspiración de las clases dominantes y las estratagemas del imperialismo se estrellan contra el muro de la fidelidad popular ante un gobierno fiel a sus mandatos. “el poder desgasta”, sólo es válida en democracia cuando el poder se ejerce en beneficio de las minorías adineradas o cuando los procesos de transformación social pierden espesor, titubean y terminan por detenerse. La vocación política. □ <https://www.milenio.com/opinion/mauricio-valdes/comentario-debate/la-vocacion-politica>

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) y sus cuatro líneas a la Ciencia y la Tecnología

Dr. Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.

Académico del Instituto Politécnico Nacional (IPN), 12-07-2019.

Los últimos 36 años demostraron que el desarrollo NEOLIBERAL basó su proyecto en bajos salarios, dependencia comercial y tecnológica respecto de Estados Unidos y una acelerada acumulación de la riqueza en unas cuantas familias, mientras la pobreza llegó al 60 por ciento de la población.

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dedica sólo cuatro líneas a Ciencia y tecnología, en esas cuatro líneas anuncia la centralización de éste importantísimo factor de desarrollo en lo que en el futuro decida el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Mientras Corea hace 40 años, con menores niveles de desarrollo económico que México le apostó a la innovación, la ciencia y tecnología, los coreanos sólo en cuatro décadas se colocan como potencias industriales. Sin embargo, AMLO le apuesta al petróleo y por supuesto, ignora a la innovación, ciencia y tecnología en su flamante PND. Corea, la del Sur o del Norte, ambas con un fuerte desarrollo en ciencia y tecnología tienen capacidad para competir comercialmente con Estados Unidos, incluso enfrentar a Trump con armas nucleares.

El modelo Neoliberal, logró que la economía mexicana se colocara entre las primeras quince economías del mundo, el TLC, fue factor para el desarrollo de industrias, encabezadas por capital extranjero. El Neoliberalismo acumuló riqueza para unos cuantos: gobernantes y el gran capital.

Las exportaciones mexicanas dependen en un 80% de la economía del gigante del norte. Con un tuitazo el Presidente Trump mostro la debilidad y dependencia de la economía mexicana, pero ni con esa triste experiencia el PND de AMLO, ve en la innovación, la ciencia y la

tecnología una vía de escape, no obstante que el 70% del empleo en México depende de las pequeñas y medianas empresas.

El PND ni por asomo hace alusión a los graves problemas de salud que padecemos los mexicanos, por ejemplo y sólo por citar dos serios problemas: diabetes con treinta y cinco millones de diabéticos que en diez años podríamos ser cincuenta millones, somos además deficitarios en la producción de vacunas, estos graves problemas, entre muchos más debieran ser considerados de seguridad nacional por su alto riesgo. Soluciones a problemas como los arriba señalados requieren políticas de estado, donde la innovación, ciencia y tecnología son herramientas indiscutibles.

El PND omiso en el desarrollo de ciencia y tecnología para la solución de los grandes problemas nacionales ha merecido del Presidente de México sólo cuatro escuetas líneas que reiteran lo ya evidente: su desprecio por la Ciencia y la tecnología.

El PND de AMLO no toca los intereses del gran capital, promete no habrá nuevos impuestos, promesa que no va dirigida a pobres ni asalariados, quienes seguirán sosteniendo la hacienda pública, con menores ingresos, por aquello de la austeridad republicana, menos ingresos; menor gasto y menor recaudación fiscal. La inexistencia de una Reforma fiscal en el PND de AMLO mantiene intactos los ingresos de los muy ricos de México.

En el Neoliberalismo el mediocre crecimiento del 2 por ciento anual no permitió la generación de empleos suficientes al ritmo que requiere el crecimiento de la población. La falta de empleo, educación y oportunidades, produjo siete millones de "NINIS". El PND de AMLO propone sacarlos de la pobreza

con becas de \$3600 durante un año de capacitación. El PND de AMLO, está lleno de buenas intenciones y programas asistenciales, pero sin estrategias claras y concretas de cómo lograr recaudación fiscal suficiente, menos establece estrategias para la generación de empleos. Tampoco nos dice como logrará el crecimiento económico que garantice el 6% prometido.

Sin crecimiento económico no habrá empleo, y sin empleo no habrá programas asistenciales que acaben con la pobreza. Al menos este paradigma no lo resuelve el PND de AMLO.

El PND de AMLO reitera su oferta de campaña: "Lucha contra la corrupción y combate a la pobreza". Sin embargo las cifras de crecimiento en los siguientes tres siguientes años pudieran estar, en menos del 1%, los más pesimistas lo sitúan en 0%, e incluso en recesión Por supuesto, AMLO tiene otras cifras.

La estrategia de crecimiento de AMLO está en PEMEX y sólo en el petróleo como se desprende del PND.

Luchar contra la corrupción será reducir al límite el presupuesto a instituciones y más recortes. El combate a la corrupción se centrará fundamentalmente en centralizar las compras.

En el PND el combate a la pobreza es esencialmente asistencialista. Reparte presupuesto público y ahorros a pobres y no tan pobres. Sin embargo, en el PND no hay una sola mención que busque reducir la injusta distribución de riqueza.

Las familias ricas seguirán más ricas, los pobres seguirán sufriendo las consecuencias de un sistema, hasta ahora intocable, brutalmente asentado en la inequitativa distribución de la riqueza y que no produce innovación, ciencia y tecnología para el desarrollo de nuevas empresas, por supuesto no produce empleos suficientes.

Luisnoderivera@gmail.com

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Pemex. Plan de negocios

Por Gerardo Fernández Casanova, Resumen Latinoamericano, 17 julio 2019.-

Es un proceso harto delicado el paso de un modelo neoliberal, en el que el mercado es el factor determinante, a otro en que se privilegie el bienestar del pueblo en el que el estado juega el papel de garante y promotor. El primero, en condición de moribundo, se resiste a morir y hace uso de todas sus armas para defenderse, especialmente las financieras dada su capacidad de controlarlas en un mundo sobre endeudado. Los escasos votos de los mercados pueden hacer nugatorios millones de votos de los pueblos, a base de castigarlos con la calificación del grado de inversión y las tasas de interés de las deudas. PEMEX debe dos billones de pesos, herencia maldita de los que se dedicaron a saquearla con fines de matarla; casi lo logran.

Es por esta nefasta condición que la empresa soporte de la soberanía nacional se ve obligada a someter a la aprobación de bolsas y calificadoras su “plan de negocios”, y convencer para que no se vea afectada por el costo de su deuda. Abrigo muy pocas esperanzas de que el proyecto de recuperación de la principal empresa de los mexicanos reciba el beneplácito de quienes anatematizan a las empresas del estado por dogma. Es pedirle peras al olmo.

Para los sacerdotes del dios mercado, la producción energética opera en un mercado libre, gracias sean dadas al ínclito Enrique Peña Nieto y su purísima concepción energética. En tal virtud, la disposición de recursos fiscales para su saneamiento es un pecado monopolístico que coloca en desventaja a sus competidores. Ajá y qué quieren, ¿Qué México renuncie a su soberanía? ¿Qué les sigamos regalando los recursos del país? ¡De ninguna manera! No lo vamos a permitir.

Este es el meollo del asunto: PEMEX; muerto para la derecha empresarial o recuperado y fuerte para la mayoría de los mexicanos.

Es el proyecto de la regeneración nacional o, de lo contrario, su fatalidad como colonia del imperio. El plan de negocios, para nosotros, significa la forma de lograr la recuperación de la producción y de su capacidad de reducir su endeudamiento; para los tecnócratas tendría que ser la de cómo acabar de desmantelarla y sacarla del mercado.

Las redes sociales dan cuenta del alud de propuestas de aportación popular para, mediante contribuciones voluntarias, apoyar al Presidente López Obrador en la magna obra del rescate. Desde luego no sería la solución, pero sería el equivalente a una consulta para medir la riqueza de la voluntad popular, como para que le vayan midiendo el agua a los camotes y sepan de qué estamos hechos y hasta dónde estamos dispuestos a defender a México. Habrá que pensarlo con detenimiento; la gente está muy escasa de recursos y una baja respuesta sería catastrófica.



Regresando al famoso plan de negocios, los lineamientos son los acertados: aumentar de manera acelerada la exploración y la explotación, en aguas someras y en tierra firme, para superar los dos millones de barriles diarios; aumentar la capacidad de refinación de las actuales refinerías y construir la nueva de Dos Bocas; recuperar la mayor

cantidad posible de gas asociado; realizar las obras con personal de la empresa y con ingeniería mexicana, así como asegurar el mayor contenido nacional posible, para ser inductor eficaz de la inversión privada.

Aquí aplica el carácter de taumaturgo de Andrés Manuel, que se ha reunido con los trabajadores, sin presencia de los líderes corruptos del sindicato, y los ha emocionado e imbuido de patriotismo. El trabajador petrolero es de cepa familiar; traen el petróleo en la sangre y son los que de mayor manera han sufrido por la forma en que se ha dañado a su empresa, la que nacionalizaron sus abuelos y desarrollaron sus padres. Pronto y sin sobresaltos harán la depuración de su sindicato y serán garantía del oportuno cumplimiento de los proyectos. Han sido y volverán a ser los héroes que la Patria reclama con urgencia. Estoy seguro de su cabal respuesta.

Así es que tendremos que aguantar la batalla de medios y capitostes privados que no cejarán en su ataque al nuevo régimen. Hay que cerrar filas, y saber diferir la respuesta a otras provocaciones, incluidas las del blondo troglodita.

Coneval: 4 de cada de 10 mexicanos son pobres

Como se había anticipado, el pasado 5 de agosto, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), dio a conocer que en México, 4 de cada 10 personas son pobres, es decir 52.4 millones de mexicanos o 41.9 por ciento de la población,

El **Coneval** presentó su medición de la **pobreza en México entre el 2008 y el 2018**, en donde se puede observar, por ejemplo, que para el año pasado 16.8 por ciento de la población mexicana tenía ingresos inferiores a la línea de **pobreza extrema**, mismo porcentaje registrado en el 2008.

En la presentación del informe sobre pobreza el secretario ejecutivo del Coneval, José Nabor Cruz informó que 41.9 por ciento de la población en el país se encontraba en **situación de pobreza**, mientras que para el 2008 el porcentaje fue de 44.4 por ciento.

En cantidad de personas significa que hasta el año pasado **52.4 millones de mexicanos se encontraban en situación de pobreza**, careciendo de ingresos para adquirir la canasta alimentaria, los bienes y servicios que requieren en su vida cotidiana –como vestido o transporte– y sufre de al menos una carencia social. En contraste, tan sólo dos de cada 10 (21.9 por ciento) cuentan con recursos para comprar alimentos y tiene cubiertos todos sus satisfactores.

Si analizamos la década 2008 y 2018, el resultado es negativo, pues el número de pobres se elevó en 2.9 millones, al pasar de 49.5 a 52.4 millones.

Otro dato que destacó el secretario ejecutivo del órgano evaluador de la política social fue la **desigualdad que impera en México** ya que el extracto de la población con mayores ingresos, es decir, el decil 10, tiene ingresos 26 veces más altos que el extracto de la población más bajo.

En este sentido el sureste, como históricamente lo ha sido, en especial Chiapas, Guerrero y Oaxaca, es la zona del país con mayores rezagos y mayor porcentaje de población en pobreza al concentrar el 20 por ciento del total, afectando a los pueblos indígenas, los adultos mayores y las personas con discapacidad, así como a los niños y adolescentes.

En cuanto a la pobreza en los estados, Oaxaca se sumó a Chiapas y Guerrero como las entidades que experimentaron una alza en 2018. Diez años atrás, Chiapas y Guerrero daban cuenta de que más del 65 por ciento de su población estaba en la mencionada situación.

Entre 2008 y 2018, el número de personas en situación de pobreza extrema en el país bajó de 12.3 a 9.3 millones. Con la baja en el número de personas en situación de pobreza extrema en el país citada, el porcentaje de la población en la ya mencionada situación pasó de 11 por ciento a 7.4 por ciento.

Mientras que estados como Nuevo León y Coahuila son las entidades con menor porcentaje de población con carencias. El estado que reportó el menor porcentaje de personas en situación de pobreza en 2018 fue Nuevo León, con el 14.5 %, mientras que el más pobre fue Chiapas, con el 76.4 % de sus habitantes. La Ciudad de México registró 2.7

millones de personas pobres, lo que supone el 30.6 % de la población capitalina.

Como conclusiones Nabor refirió que fortalecer el ingreso de las familias mexicanas y el otorgamiento de seguridad social son los retos más importantes que se presentan ante el objetivo de reducir las carencias sociales de los mexicanos.

Por otra parte, el Coneval anunció que en adelante las mediciones de la pobreza del país se realizará a través del **Sistema de Información y Desarrollo Social con Enfoque en Derechos Humanos** en donde además de los indicadores que toma el Coneval como ingresos y gasto de las familias también se medirá el acceso que tiene la población a derechos como la educación, a una vivienda digna, a la alimentación o a la salud.

La entidad informó que la serie actual para medir la pobreza en México que comenzó en 2008 será reemplazada por una nueva, tras una década de existencia.

Agustín Escobar Latapí, consejero del Coneval, explicó que el informe presentado toma valores que ya no corresponden a la realidad, por ejemplo los productos de la canasta básica de 2008, además de que hay una relevancia del consumo de la economía digital. "México ha cambiado sustancialmente", dijo.

La nueva serie tendrá innovaciones importantes referentes a las nuevas necesidades y presentará un nuevo sistema de información con enfoque a derechos humanos. El nuevo sistema sobre desarrollo social incluirá datos sobre las carencias, el nivel de desarrollo y las brechas entre grupos sociales, explicó Escobar.

Igualmente, se tomarán en cuenta, variables derivadas de reformas legales aprobadas en los últimos años. Y modificaciones en los patrones de consumo de las familias mexicanas.

Coneval ha realizado seis mediciones en total desde 2008, en periodos de cada dos años.

En consecuencia, en su próxima medición de la pobreza, programada para 2021, el Coneval aplicará una serie de modificaciones.

Desde luego, los números presentados por el Coneval no reflejan la realidad de la pobreza en México, situación que es con mucho mayor a lo expuesto, pues otras mediciones de instituciones que analizan ese índice indican que la problemática es mayor, afectando a cerca de 80 millones de mexicanos.

Esperamos que el nuevo Coneval, no sea una versión a modo del actual gobierno, como el anterior lo fue de los gobiernos precedentes, maquillando cifras, porque llama la atención que la nueva tesis del organismo indica que se desechará la medición con la canasta básica, ya que no corresponde a la realidad. Para enriquecer la tesis, Escobar Latapí asegura que los legisladores han incluido variables como la distancia de los hogares a una carretera pavimentada y la suficiencia y la variedad en la alimentación, además de ampliar la educación básica a la media superior. Parece que también cambiará la medición del empleo.



Migración, la solución en sus orígenes

JORGE FALJO 14/07/2019@JorgeFaljo, opinion@lasillarota.com

La foto del papá y su niña ahogados en el río Bravo impactó las conciencias norteamericanas. El padre, Oscar de 25 años, la madre, Tania de 21 años y la niña, Valeria de 23 meses, venían de El Salvador, habían solicitado asilo en los Estados Unidos y llevaban meses esperando respuesta en Matamoros. Hasta que se desesperaron y decidieron cruzar el río. A los tres se los llevó la corriente y a Tania otras personas la ayudaron a salir. El padre y la niña fallecieron.

Para muchos norteamericanos, educados en la ilusión de su alto comportamiento ético como nación, esa foto fue impactante. Como lo son muchas otras fotos de los miles de hacinados en centros de detención de migrantes. Sobre todo cuando se trata de niños que no se pueden lavar los dientes o bañarse durante semanas, que en esas jaulas hay infestaciones de piojos, que reciben una pésima alimentación y que ha habido muertos por falta de atención médica. Muchos de estos niños han sido clasificados como menores no acompañados, cuando en realidad llegaron con una tía, un abuelo o un amigo de la familia que los llevaba a reunirse con su padre o madre.

Miles de norteamericanos se han unido a protestas que piden que se cierren los campos. Una palabra ominosa que recuerda lo mismo a la Alemania nazi que al encierro de norteamericanos de ascendencia japonesa durante la segunda guerra mundial. No se encerró en cambio a los de ascendencia alemana.

Otros norteamericanos han llevado alimentos y artículos sanitarios a los centros de detención y estos son rechazados por las autoridades. Porque todo apunta a que la crueldad no es accidente o descuido; es una estrategia disuasiva de la migración. Interrogado al respecto Trump declara que de cualquier modo están mejor que en sus lugares de origen.

Ahora Trump anuncia una amplia cacería de indocumentados con la intención de expulsar hasta un millón de inmigrantes. Se sabe que es una cifra inalcanzable y que la verdadera meta es de varios miles. Pero el temor a que la policía llegue en la madrugada, de que incluso asesine ante la menor percepción de resistencia, real o inventada, o a que los padres no regresen del trabajo, es muy real. Las noticias de brutalidad policiaca son frecuentes y recientemente se ha descubierto una red social en la que muchos policías se manifestaban con mensajes claramente racistas y agresivos.

¿Es que el destino de los migrantes son campos de concentración y familias destruidas? ¿O esperas interminables dentro de México en contextos de rechazo y malas condiciones de vida?

La solución se encuentra muy lejos de la frontera. El gobierno de México ha encabezado la propuesta de hacer vivibles los lugares de origen de los migrantes convocando a la coordinación entre naciones, en particular México, El Salvador, Guatemala y Honduras. A esta iniciativa se han sumado oferentes de apoyo de otros países y de organismos internacionales como la ONU y la FAO. Brilla por su ausencia el gobierno norteamericano.

Lo primero a entender es que la migración jugaba el papel de válvula de escape para los excluidos de la estrategia económica en estos cuatro países.

Consideremos que las remesas de 12 millones de mexicanos en los Estados Unidos benefician a millones de familiares. Esas remesas representaron alrededor del 2.3 por ciento del Producto Interno Bruto –PIB-, de México en 2017. Una proporción moderada si se compara con el 10 por ciento del PIB que alcanzaron en Guatemala, el 17 por ciento en El Salvador y el 20 por ciento en Honduras, en el mismo año. Son ahora una fuente

vital para la supervivencia de buena parte de la población de esos países. Pero no bastan ante el deterioro sostenido de las condiciones de vida.

Graziano Da Silva, el director general del Fondo para la Agricultura y la Alimentación ubica al incremento reciente de la emigración centroamericana como resultado directo del cambio climático. En 2018 la sequía en El Salvador, Guatemala y Honduras destruyó el 70 por ciento de las primeras cosechas, maíz, sobre todo, y el 50 por ciento del segundo ciclo agrícola. Lo que deriva en que ahora dos millones de personas necesitan ayuda alimentaria. La concentración de las lluvias en periodos de tiempo más cortos genera a la vez sequía e inundaciones.

En la reciente reunión de representantes de México, El Salvador, Guatemala y Honduras, donde habló Da Silva, el asunto central fue el desarrollo rural y la seguridad alimentaria en las zonas de expulsión de migrantes.

Existen respuestas tecnológicas de resistencia al cambio. Para Da Silva las principales son la construcción de multitud de micro reservas de agua, incluso en cada casa, escuela y, por supuesto en el campo, que permitan almacenarla en la época de lluvias; la protección de los suelos amenazados por los torrentes de agua y de hecho ya bastante dañados por la deforestación y sobreexplotación, y tercera, generar cadenas cortas de producción consumo.

La última se refiere a que los programas de apoyo alimentario hagan uso de alimentos de producción local. Lo que para el permitiría también contrarrestar la epidemia de obesidad que se extiende en esos países.

Su propuesta alude a un problema económico y social fundamental. Los pequeños productores campesinos de los tres países centroamericanos, lo mismo que en México, perdieron el acceso a sus mercados nacionales crecientemente globalizados. Datos de CEPAL indican que les ha ocurrido lo mismo que a México, un notable incremento de la dependencia alimentaria, sobre todo de maíz procedente de los Estados Unidos. En paralelo la población cambió su alimentación en favor de productos chatarra industrializados.

No dejan de existir otros problemas graves, como la mayor inseguridad. En México la tasa de homicidios subió de 13 por cada 100 mil habitantes en 2008 y a 25 en 2017. En Guatemala, para este último año la cifra fue de 26; en Honduras de 43 y en El Salvador de 60. Son indicadores de la expansión del crimen organizado, la extorsión y el cobro de derechos de piso, elementos que obstaculizan severamente cualquier posible mejoría de la pequeña agricultura, negocios y talleres.

Por eso Da Silva colocó como primera condición del cambio la voluntad política de los gobernantes. Otra condición sería participación social efectiva, es decir organizada, para el ejercicio de derechos ciudadanos. Lo que pide en pocas palabras es democracia efectiva. Un verdadero reto que requeriría presiones externas. En particular la norteamericana; pero lamentablemente la posición norteamericana ha sido históricamente contraria a un cambio de este tipo; al grado de propiciar golpes de estado cuando surge la amenaza de gobiernos de izquierda. Y a Trump no le gustaría perder clientes agropecuarios.

Resolver el problema migratorio demanda ubicar la mirada en sus orígenes y plantearse un cambio radical, es decir profundo, de las causas que lo originan. El diagnóstico es correcto; llevarlo a cabo no será fácil. Pero la alternativa sería más costosa en términos económicos, sociales y humanitarios.

El Zenzontle

¿Defender a la patria, proteger al pueblo?

Colectivo del Periódico el Zenzontle, autor en La Jornada de Oriente (julio 15, 2019)

Con ese lema propagandístico acompaña el gobierno federal el inicio formal en sus funciones de la Guardia Nacional. Ese organismo que remilitariza las tareas de seguridad interna, comienza su accionar según la información oficial con un cuerpo de 70 mil efectivos (el 80% surgidos del ejército y la marina) bajo mando y coordinaciones militares, para ocupar 150 regiones del país, supuestamente para proteger al pueblo y defender la patria.

Sin embargo los hechos desdican la propaganda. La Guardia Nacional es un instrumento de acuerdo de Andrés Manuel López Obrador con la cúpula militar desde los días de 2018 anteriores a su ejercicio presidencial con el cual superó la crisis de rechazo social a la Ley de Seguridad Interna de Enrique Peña Nieto, bajo tres componentes iniciales:

1 Se promovería la creación de un cuerpo militar, formalmente disfrazado de civil, encargado de sustituir a la policía federal en tareas de seguridad pública frente a la delincuencia organizada bajo mandos militares en sus operaciones, capacitado por las fuerzas armadas con un alto presupuesto que lo erige sobre las policías estatales y municipales para el servicio de gobernadores.

2. Se abre un amplio campo para las fuerzas armadas interviniendo -además de sus funciones legales- en acciones de inversión económica, construcción de aeropuertos y caminos, programas sociales como Sembrando Vida, fabricación de armas, participación en la conducción cotidiana de la seguridad pública en los tres niveles de gobierno, colocando a miembros de ejército y la armada en los cargos de mando y coordinación respectivo, así como un fortalecimiento de la inteligencia militar mientras se desvanece la inteligencia del gobierno.

3. Se le dan funciones en apoyo a los convenios internacionales de seguridad hemisférica originados desde Estados Unidos y aunque se dice rechazar el Plan Mérida, se reconstruye el papel de vigilante fronterizo, de manera directa y encubierta, ahora también por una decena de miles de miembros de la guardia Nacional, se le ve coordinado con los mandos militares estadounidense y de los países centroamericanos del triángulo norte de ese territorio, se le permite participar en los entrenamientos y operaciones conjuntas en el continente bajo el Comando Sur, orientadas para desalentar los apoyos a la República Bolivariana de Venezuela.

¿Proteger al pueblo?

Un día antes de festejar su victoria electoral del 1 de julio de 2018, López Obrador reconoció que la lucha contra la delincuencia organizada no ha tenido avances y la seguridad pública es un gran pendiente; el mismo día. Alfonso Durazo, el supuesto coordinador de la Guardia Nacional y secretario de Seguridad advirtió que con el accionar de la Guardia se terminará "la noche" de la violencia y el crimen.

Ambos coinciden en un plan que busca las causas de la delincuencia en los aspectos económicos sociales y culturales, pero, por el contrario han dedicado la mayor parte de los medios a abatirla, sin embargo, esto lo harán después de www.elzenzontle.org, zenzontle@elzenzontle.org, zenzontle2004@gmail.com

atender las urgencias y las imposiciones (acordadas) con los grandes poderes: dar seguridad a los megaproyectos de muerte Tren Maya, PIM, Aeropuerto, Canal seco en el Istmo de Tehuantepec, etc., en contra las resistencias y rebeldías de pueblos originarios y población rural y urbana afectada en sus territorios y en sus vidas por esas inversiones que despojan y depredan; y el cumplirle a Donald Trump y a la ultraderecha del capitalismo gringo un pacto antiinmigrante de cierre de las fronteras mexicanas norte y sur con efectivos de la guardia nacional y militares, (el gobierno de EU los llama llanamente fuerzas militares), así como registrar e identificar a quienes hayan pasado la frontera sur conteniéndolas en territorio mexicano con empleos precarios y encierros en las cárceles llamadas estaciones migratorias, deportar a la mayoría y cumplir en los hechos el papel de tercer país receptor de los migrantes que solicitan en Estados Unidos puestos en instalaciones de la frontera mexicana y bajo vigilancia del Estado mexicano.

Mientras el plan de militarización camina y ocupa los territorios incluso más pacíficos de México, se ve sin límite efectivo a los mismos o renovados grupos del narco negocio, a los mismos extorsionadores de productores a quienes aterrorizan, y adelantan en la persecución y asesinato a manos de sus sicarios de luchador@s sociales, incluyendo periodistas y defensores de derechos.

¿Cuál protección al pueblo nos queda? Sólo la de los cuidados de las comunidades, las organizaciones y colectivos que organizan por su cuenta y riesgo, las de la verdadera ayuda humanitaria a migrantes de México y de otros países, como la de la iglesia que no se vende al gobierno (como parece ya lo hizo el padre Solalinde ex defensor de los migrantes).

¿Defender la patria?

Esto no ocurrirá mientras las fuerzas armadas se pongan al servicio de los megaproyectos de transnacionales y del gran capital criollo, los efectivos de la Guardia Nacional y de las fuerzas del ejército y la marina solo defienden al capital que no tiene patria.

En tanto se cumplan las órdenes emanadas desde el Pentágono y el Departamento de Estado yanquis para aislar a México de la reanimación de resistencias y rebeldías de los pueblos, de las insurrecciones que se levantan en Honduras, Haití, Colombia; se distraiga con programas de engaño de la rebeldía de las mujeres del continente, ejemplarmente de las argentinas contra el patriarcado y el capitalismo; mientras se sirva a los ejercicios de disuasión internacionales para contener el anhelo de libertad del pueblo comunero de Venezuela contra la bota yanqui, pero también contra la burocracia corrupta y los capitalistas; mientras se aisle de información y solidaridad a pueblos como el colombiano que buscan construir una paz sin narco, sin militares y paramilitares; mientras en todo esto opere la fuerza militar y paramilitar en México, "la Patria" estará y seguirá indefensa, dependiente, sometida al juego de sus gobernantes arrodillados al verdadero poder del capital. **Solo la fuerza que tejen los pueblos desde abajo protege al pueblo y a su soberanía.**

Apreciadas amigas y amigos, el pasado jueves, frente a la Secretaría de Relaciones Exteriores, quemé mi pasaporte. El texto que sigue lo leí y entregué a los representantes de medios de comunicación que cubrieron el evento. También lo envié a las Mesas Directivas y Juntas de Coordinación Política del Senado y la Cámara de Diputados. Espero sea de utilidad al valioso trabajo que ustedes llevan a cabo.

Quemo mi pasaporte en protesta por el cruel e ilegal acuerdo migratorio trump-amlo, mismo que ha dejado a México sin autoridad moral para defender a nuestros connacionales en Estados Unidos

18 de julio, 2019

El gobierno de Donald Trump calificará en estos días el trabajo hecho por México para contener el flujo de migrantes indocumentados. Como ciudadano, hago mi propia evaluación.

Me llamo Primitivo Rodríguez Ocegüera. Nací en Ixtlán, Michoacán, pueblo de centenaria tradición migratoria. Un buen número de mis familiares ha trabajado en el Norte. Entre ellas y ellos, mi madre Jovita Ocegüera Arzate, su padre José, sus hermanos Francisco, Aristeo, Angelina y Lourdes, su segundo esposo, Leonardo, y sus hijas Laura y Noemí. Por el lado de mi padre Primitivo Rodríguez Barragán, tengo por igual parientes radicados en Estados Unidos. En dos ocasiones, sin tener documentos, yo mismo trabajé para una compañía constructora en Nueva Jersey. La primera vez con un grupo de afroamericanos, y la segunda, con puertorriqueños.

Viví 17 años en la Unión Americana. En 10 de ellos dirigí el Programa de la Frontera México-Estados Unidos para la organización no lucrativa Comité de Servicios de los Amigos. Este programa tenía como prioridad documentar la violencia contra migrantes, desde insultos hasta homicidios, por parte de la Patrulla Fronteriza, y demandar los cambios y castigos correspondientes.

Soy miembro fundador de la Red Estadounidense por los Derechos de Migrantes y Refugiados, y también de la Coalición por los Derechos Políticos de los Mexicanos en el Extranjero. Además, formo parte de la mesa directiva del Centro de Estudios California-México, con sede en Long Beach, California.

Quemo el pasaporte en protesta por el cruel e ilegal acuerdo sobre migración a que llegaron los presidentes Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump a fin de evitar la imposición de aranceles comerciales a México.

Ese acuerdo convirtió al Estado en achichinle, migra y verdugo de Washington. De ahí que las reiteradas felicitaciones de Trump al gobierno por su buen trabajo de contención de migrantes, en realidad humillan y deshonran a México.

Una de las consecuencias del acuerdo es que el gobierno ha quedado sin autoridad moral para defender a nuestros migrantes. Cualquier reclamo por redadas contra mexicanas y mexicanos, o por su deportación masiva, provocará carcajadas en la Casa Blanca, ya que las razones que invocan las Secretarías de Relaciones Exteriores y Gobernación para perseguir y deportar migrantes sin documentos, son exactamente las mismas que usa Trump en la guerra contra nuestros connacionales.

También quemo el pasaporte como un modesto gesto de solidaridad con los migrantes de Centroamérica y otras regiones del mundo en tránsito por México. Como ellas y ellos me quedo sin papeles para ingresar a otro país.

Además, me negaré a presentar documentos de identificación cuando así lo exijan, violando leyes

constitucionales, la migra mexicana, policías o miembros de las fuerzas armadas y de la Guardia Nacional en su tarea de cazar migrantes. Diré que soy haitiano, salvadoreño, guatemalteco, hondureño y africano. Todo a la vez. Que me deporten a donde quieran.

Como ciudadano de México pido perdón a todas y todos los migrantes en tránsito por el abuso, la xenofobia y el racismo de que son víctimas aquí en mi patria. Por otra parte, respeto y admiro a quienes les muestran afecto y solidaridad.

Así mismo, es necesario reconocer el admirable trabajo de atención que realizan en el país los albergues para migrantes. Démosles el apoyo que necesitan y merecen.

Hermanas y hermanos migrantes sean ustedes bienvenidas y bienvenidos a México. Su lucha y esperanza nos renueva y fortalece. Como nos han colmado de honor y orgullo por más de un siglo el esfuerzo y generosidad de nuestro pueblo migrante, de nuestra nación mexicana en el extranjero.

A México, tierra de migrantes, refugio y asilo, la Iniciativa Mérida, firmada por los presidentes George W. Bush y Felipe Calderón en 2007, y el acuerdo Trump-López Obrador que tuvo lugar el mes pasado, lo han hecho territorio de guerra contra migrantes. No importa que sean niñas y niños, o bien, jóvenes, madres y padres que no tienen más papeles que los identifiquen que su dolor y su anhelo de encontrar vida, un respiro al menos de vida digna.

“Con el simple fantasma de los aranceles”, como dijo a senadores estadounidenses el Secretario de Estado Mike Pompeo, México aceptó convertirse en el muro y la migra de Estados Unidos, y además, pagar el costo de dicha encomienda. Trump cumplió así, y con creces, la promesa que hizo a sus rabiosos admiradores: construir un enorme muro y que lo pagara México.

En los hechos, el gobierno de López Obrador se ha convertido en promotor de la reelección de Trump, un presidente orgullosamente xenófobo, pendenciero, racista, misógino y antimexicano.

El acuerdo migratorio Trump-López Obrador sacrificó a quienes huyen de extrema pobreza y violencia en sus países de origen.

Al altar de los sacrificios fueron llevadas por igual la Constitución mexicana y normas que rigen la relación entre las naciones.

Nunca en la historia de Estados Unidos, ni siquiera en sus etapas de extrema xenofobia, policías locales, estatales, federales y miembros de la Guardia Nacional y las fuerzas armadas persiguieron a migrantes sin papeles en todo el país, como ahora se hace aquí.

Nunca tampoco en Estados Unidos el gobierno ha exigido a las ciudadanas y ciudadanos que se identifiquen cuando compran boletos de viaje o se encuentran en autobuses

....y otros medios de transporte, como se realiza hoy en nuestro país.

Las múltiples migras mexicanas han superado en saña y violación de leyes a la migra norteamericana. El México que antes era modelo internacional de asilo y refugio es hoy ejemplo de hostigamiento y deportación de migrantes.

La política de férreo control fronterizo iniciada por el Presidente Bill Clinton en 1993 terminó provocando xenofobia y racismo, fortaleciendo a la delincuencia organizada y agudizando el abuso, trata de personas, secuestro y muerte de migrantes. Algo similar, si es que no peor, está ocurriendo en el país como resultado de la severa política de contención migratoria que según el Secretario de Relaciones, Marcelo Ebrard, "llegó para quedarse".

A pesar de todo, para bien de México, de Estados Unidos y del resto del mundo, es imperativo cambiar de rumbo, enfrentar a Trump y ganarle la jugada.

Por ejemplo, a la tortura mental que ocasionan a millones de migrantes mexicanos las amenazas de deportación, habría que responder con el término del acuerdo sobre control migratorio. Y si ello conduce a una nueva amenaza de imponer aranceles, será necesario encarar a Trump con un plan de acción viable, contundente y de amplio apoyo social en ambos lados de la frontera.

Para vencer a Trump habría que elevar significativamente el costo electoral, político e internacional

El problema son 30 millones de indocumentados(as)

julio 22, 2019, Colectivo del Periódico El Zenzontle

Movimiento de la Peña del Bronx

No se trata solo del DACA, TPS y de situaciones aisladas de grupos de inmigrantes. Lo que verdaderamente se encubre es la existencia de 12 millones de inmigrantes censados en el 2006 por el mismo Gobierno. Esta es la situación no resuelta por los Gobiernos Demócratas y Republicanos. La otra farsa y Blablablá de demócratas y republicanos es que desde el 2006 hasta el 2019 han ingresado y viven en la clandestinidad en Estados Unidos (EU), más de diez millones de nuevos inmigrantes con sus familiares. Por tanto hoy sobrepasamos los 30 millones. A nivel Internacional, según la ONU, viven 300 millones de inmigrantes fuera de sus países de origen. Son los DESPLAZADOS POR LAS GUERRAS, EL HAMBRE E INVASIONES DE LOS EU EN AFGANISTÁN, IRAK, LIBIA, SIRIA Y ÁFRICA DEL NORTE.

Una gran caravana se viene desde todos los confines del universo y ahora POR LAS CRISIS ECONÓMICAS CREADAS POR LOS EU EN CENTROAMÉRICA Y OTROS PAÍSES DEL CONTINENTE.

Tras esta realidad se monta el terror, el racismo, las persecuciones, encarcelamientos, deportaciones en contra de tantos seres humanos. Las razones económicas, sociales y militares son las ancestrales invasiones y actuales guerras en las que por todo el mundo se involucra el imperio a través de la OTAN y el Pentágono de los EE.UU. Imponiendo el terrorismo de estado, los asesinatos políticos, secuestros y torturas. Por tanto necesitamos hablar de más de 30 millones de trabajador@s inmigrantes a los que los Gobiernos demócratas y republicanos los usa políticamente, los encarcela, deporta y divide ofreciendo soluciones a media bajo iniciativas de terror y racismo. La actual situación de los Inmigrantes se suma a la situación económica social de todos los ciudadanos de los EU, el cual desde hace décadas vive grandes índices de pobreza y extrema pobreza,

que pagaría de iniciar una guerra de aranceles contra México, principal socio comercial de la Unión Americana y de estados claves para su reelección y gobernados por Republicanos, como Iowa, Arizona y Texas. Si ahí pierde el voto, Trump pierde la reelección.

De tener lugar el enfrentamiento, América Latina, la Unión Europea y países como China y Rusia felicitarían a México por su valor y responsabilidad global ofreciéndole, a la vez, el apoyo necesario para reducir el costo de la imposición de aranceles y aumentar los beneficios de una menor dependencia de Estados Unidos.

Por otra parte, México se convertiría en símbolo de resistencia a Trump en la Unión Americana, principalmente entre gobernantes, dirigentes y votantes del Partido Demócrata, e incluso del Partido Republicano, y desde luego entre votantes independientes. Así mismo, la justa y valiente postura de México daría a la comunidad mexicana un singular impulso a su participación político-electoral, y a sus luchas contra la xenofobia y el racismo.

Para bien de todas y todos, y para darle salida al porvenir, Trump el imperialista, xenófobo, pendenciero, misógino, racista y antimexicano debe ser encarado y derrotado.

¡Sí se puede!

afectando particularmente a los pueblos Afrodescendientes y Latinoamericanos, el desempleo continúa estancado, los derechos constitucionales todos se presentan violados, aumentan los desamparados, presos sociales y políticos, una gran población vive en juicios y encarcelados. La delincuencia capitalista está desbocada y la corrupción hace estragos en todas las instancias del poder. Son 15 mil muchach@s quienes viven en jaulas y otr@s están desaparecid@s. Sobre esto existe silencio cómplices de demócratas y republicanos.

Trump: ni muros ni fronteras sirven para contener la inmigración mundial, solo un nuevo mundo y un nuevo poder popular cambiará las correlaciones de fuerzas entre ricos y pobres. El socialismo, aunque no le guste al presidente, es el único camino y sociedad de l@s iguales.

Ver la Imagen de esta realidad la situación particular de los inmigrantes es un descarado uso y abuso de la clase dirigente del Imperialismo. Los activistas sociales, de izquierda y revolucionarios en los EU deben asumir una lucha amplia por todas las reivindicaciones de los afectados por la opresión, explotación y racismo de la burguesía Anglosajona.

Debe unirse a nivel territorial, por Condado y Barrios en un Poder Popular Comunitario. Radicalizar el Movimiento Sindical y de todas las organizaciones sociales y políticas.

LA LUCHA ES LA SOLUCIÓN PARA TOD@S. LEGALIZACIÓN SIN DIVISIONES NI CONDICIONES.

Primero de Mayo: Hacia el 2020 a rearticularnos y unirnos a nivel Nacional e Internacional. LICENCIA PARA MANEJAR EN TODO EL PAIS AHORA. ABOLIR LA MIGRA-EE.UU. A TOMAR TODAS LAS PLAZAS DEL PAÍS Y PROCLAMAR NUESTRAS DEMANDAS.

NINGÚN SER HUMANO ES ILEGAL. POR UN MUNDO SIN MUROS Y SIN FRONTERAS.

¿Quién se cuelga las medallas?*

Francisco Báez Rodríguez

La buena participación de la delegación mexicana en los Juegos Panamericanos de Lima 2019 ha sido motivo de orgullo nacional. Es un espejo en el que es agradable vernos. Por lo mismo, se generó la tentación perversa de parte de los políticos de colgarse las medallas. Ya Ana Guevara le entregó una simbólica a López Obrador. No es algo nuevo, pero que se repita el ceremonial de que todo se debe al Señor Presidente no deja de ser signo de gatopardismo: todo cambia para que nada cambie.

Es evidente que el buen resultado no es obra de esta administración. Un grupo competitivo de deportistas de alto rendimiento no se forma en seis meses. Tampoco en seis años. Normalmente es resultado de casi toda una vida de esfuerzos, que tuvieron que ser sustentados por un sistema y una estructura deportiva que suele tardar años en formarse, además de apoyo familiar, la alimentación adecuada desde la infancia, etcétera.

El presidente López Obrador tiene clara la importancia de esa estructura deportiva cuando piensa en las escuelas de su deporte favorito (y mío también): el beisbol. No parece tenerla clara cuando, luego de escamotear apoyos a deportistas de otras disciplinas, cree o quiere hacer creer que con unas cuantas becas se soluciona todo. El asunto es más de fondo. Y, a final de cuentas, es político. La titular de la CONADE hizo un pronóstico equivocado de las expectativas de la delegación mexicana en Lima. No es la primera vez que sucede, pero sí es la primera en la que el fallo es garrafal. México ganó casi el doble de los oros pronosticados.

El error de cálculo no es un asunto menor. En el deporte de alto rendimiento, si no las medallas, al menos los verdaderos aspirantes a ellas pueden ser pronosticados con anterioridad. Es cuestión de ver marcas, registros y resultados de competiciones anteriores. Tiene poquita ciencia.

En el caso de los Panamericanos, bastaba ver que en Toronto, con un país sede que es potencia regional, México obtuvo 22 oros, que en los Juegos Centroamericanos y del Caribe de Barranquilla, el año pasado, nuestra delegación había superado a la cubana y que en la edición de Lima se incluía la pelota vasca, donde México es el más fuerte, como para pensar en 30 medallas doradas. Es factible que, yéndose a los datos duros de cada atleta, las autoridades hubieran podido hacer un pronóstico acertado.

Aquí hay dos opciones. O ese pronóstico se hizo, se mantuvo en secreto y se bajó artificialmente la meta para dar la impresión de que se sobrecumplió en grande, o –más probable– la cifra modesta de 19 medallas se dio a ojo de cubero novato. O hay manipulación o hay improvisación.

Nadie gana “echándole ganas” si no tiene el nivel competitivo, por más atractivo que sea el premio al ganador. Y

un deportista bien preparado por años no va a perder porque le hayan reducido los apoyos por unos meses. En ese sentido, importa no solamente aumentar los apoyos a los deportistas que ya han demostrado capacidad, sino sobre todo, mejorar las condiciones para que haya más atletas capaces de representar dignamente a México en las diferentes competencias.

Si a mí me preguntan cuándo fue que el deporte olímpico mexicano le dio la vuelta a la tendencia que lo tenía relegado a lugares impropios del tamaño y los recursos humanos y financieros del país, ubicaré dos momentos: la creación de la Olimpiada Nacional Juvenil –donde se detectó, por cierto, a la joven Ana Guevara–, que implica una serie de acciones de promoción deportiva a lo largo del país, y el fin paulatino del cacicazgo de Mario Vázquez Raña al frente del Comité Olímpico Mexicano.

Se trató de dos procesos. En uno, fueron desatándose las capacidades deportivas de los jóvenes, se fue descentralizando regionalmente el desarrollo del deporte, se generó una infraestructura deportiva básica en varias zonas del país y se detectaron potenciales competidores de alto rendimiento. En el otro, se dio un proceso en el que algunas federaciones deportivas (no todas) se fueron renovando y desanquilosando.

Si alguno de estos procesos se revierte, las cosas en el deporte mexicano irán para atrás, y lo vivido en Lima será una excepción, cuando debe ser la regla. Particularmente importante es el primer proceso, que implica inversión constante en el deporte y la educación física, y que está en riesgo por políticas de austeridad suicida. El segundo es

poco probable: Vázquez Raña no va a revivir, pero hay que estar atentos ante las intenciones de cacicazgos deportivos.

El presupuesto de la CONADE ha ido a la baja constante desde 2012, baja que se acentuó absurdamente este año. Es algo que se tiene que revertir. Lo mismo para sus equivalentes locales. Y es algo que no puede depender de los resultados de los mexicanos en las competencias internacionales. Se trata de generar cultura deportiva, de suscitar ejemplos para los jóvenes y de producir una mejor imagen de nosotros mismos.

La lógica del priismo viejito de nada más premiar medallas (la casa de interés social, el taxi, eran cosas que se daban hace medio siglo) es la de un desprecio de fondo al deporte de alto rendimiento; es obviar que necesita espacios, entrenadores, médicos, fisioterapeutas, psicólogos, metodólogos y un enorme etcétera y es también olvidar que todos, antes de la medalla, alguna vez no llegaron al podio. Se requieren inversiones de largo aliento.

Digo lo último porque no vaya a ser que, luego de Tokio 2020, donde el nivel competitivo es otro, al gobierno se le quite la emoción porque no hubo tantas medallas y se decida por la pobreza franciscana en materia deportiva.



Dará INE a partidos 273 mdp más en 2020

Para el próximo año, los partidos políticos contarán con una bolsa de recursos de 5 mil 239 millones de pesos de financiamiento público, 273 millones más que este año, como resultado de la fórmula establecida en la Constitución.

La Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó en sesión extraordinaria el pasado 6 de agosto el proyecto de dictamen sobre el financiamiento público para los partidos políticos con registro y los que se crearán en 2020.

De esta bolsa global, Morena, al ser la primera fuerza política, tendrá un presupuesto de mil 760 millones 357 mil 966 pesos. Y pese a que el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) propuso reducir en 50 por ciento las prerrogativas de los partidos políticos, la iniciativa no ha sido discutida ni ese partido ha renunciado a las prerrogativas que ha recibido.

El Partido Acción Nacional (PAN) obtendría 970 millones 494 mil pesos; el Partido Revolucionario Institucional (PRI) 914 millones 603 mil, y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) 451 millones 135 mil pesos, mientras que el Partido del Trabajo (PT) 395 millones 385 mil pesos, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) 431 millones y Movimiento Ciudadano (MC) 415 millones 396 mil pesos.

Durante la sesión, el secretario técnico de la Comisión, Patricio Ballados, explicó que el financiamiento que se otorga a los partidos políticos está basado en la fórmula que establece la Constitución Mexicana y el mismo se divide en cuatro rubros, para actividades ordinarias y específicas se asigna 30 por ciento de forma igualitaria y 70 por ciento proporcional a la votación obtenida en la elección a diputados de mayoría relativa inmediata anterior.

De esa manera, el financiamiento se calcula con base en la fórmula que indica la Constitución, en la que se toma en cuenta tanto el padrón electoral vigente como la votación recibida para diputados federales y 65 por ciento del valor de la unidad de medida de actualización (UMA). En este caso, el listado nominal con corte al 31 de julio pasado asciende a 90 millones 841 mil 245 ciudadanos, de los cuales 89 millones 967 mil 851 residen en territorio nacional y el resto en el extranjero.

Además, la bolsa equivalente a franquicias postales y telegráficas se distribuye de manera equitativa.

Precisó que el financiamiento público para el ejercicio 2020 prevé dos escenarios, el primero, considera únicamente a los siete partidos políticos nacionales que actualmente cuentan con registro y el segundo, se modificaría una vez que se determine si habrá nuevos partidos.

Los consejeros electorales dejaron en claro que el consejo general calculará la bolsa de financiamiento anual tanto para la prerrogativa postal como telegráfica y las distribuirá inicialmente entre los siete partidos políticos

nacionales y, de forma previsoramente, se reservará para el segundo semestre, un importe a fin de hacer frente a la atribución que tiene la autoridad electoral de garantizar la franquicia telegráfica y la franquicia postal a los nuevos partidos políticos que, en su caso, lleguen a obtener el registro.

En el supuesto de que se otorgue el registro a nuevos partidos políticos nacionales y una vez que se tenga certeza de su número, el Consejo General deberá redistribuir la cifra reservada para el segundo semestre, a todos los partidos políticos nacionales a partir del mes de julio y hasta diciembre de 2020. En caso de que no se otorgue el registro a partido político alguno, se mantienen los montos indicados.

En la Cámara de Diputados hay iniciativas para reducir el financiamiento a los partidos políticos, pero hasta la fecha ninguna ha progresado.

La aprobación del financiamiento público, en la comisión y próximamente en el Consejo General, que deberá destinarse a los partidos políticos, forma parte de los trabajos preparatorios para la integración del presupuesto que se avarará en la Cámara de Diputados.

Pero bueno, en lo que a todas luces es un plan con maña al día siguiente, el presidente Andrés Manuel López



Obrador exhortó a los partidos políticos a reducir sus gastos en por lo menos 50 por ciento y devolver parte de sus prerrogativas a la Hacienda pública, pues “ya no estamos en los tiempos de derroche, no puede haber gobierno y partidos ricos con pueblo pobre”. “No pueden estar recibiendo tanto dinero (los partidos), tienen que reducir sus gastos, tienen que devolver un porcentaje de esas

prerrogativas” que recibirán para el próximo año, expresó y señaló que si no escucha el posicionamiento de los partidos él lo recordará en sus conferencias.

Su objetivo principal, a no dudarlo, es terminar de fastidiar a lo que queda de la oposición. Lo que no dice AMLO es que los partidos no reciben la misma cantidad de dinero, pues las prerrogativas que reciben, son de acuerdo al número de votos recibidos en la elección más reciente. Así, Morena, recibirá mil 760 millones, y por eso el Presidente puede hacer el desplante de quedarse con la mitad de esa gran bolsa. Pero a los partidos adversarios, perder la mitad de sus ingresos sería catastrófico y para hacer política se requiere mucho dinero. Por eso, lo que están haciendo Andrés Manuel y el morenismo es arrinconar a los partidos opositores para que, además de todo, ahora queden frente a la ciudadanía como mezquinos que quieren vivir derrochando dinero en una nación con la mitad de la población en la pobreza.

El titular del INE, Lorenzo Córdova, consideró que esa es una decisión que toca resolver a las fuerzas políticas, aunque vale la pena revisar el monto de financiamiento público al que tienen acceso, sin afectar las necesidades reales de gasto que tienen y advirtió que una reducción sin sustento de las prerrogativas podría abrir la puerta al dinero ilícito en las campañas electorales.

Rumbo a los procesos políticos y electorales, en disputa las dirigencias de los partidos políticos

Actualmente, más que nunca, la crisis del sistema de partidos políticos en México es evidente: las denuncias de fraude que se expresaron durante el proceso de renovación de la dirigencia nacional del otrora gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI). La crisis de liderazgo, fragmentación y desorientación política del derechista Partido Acción Nacional (PAN). La difusa propuesta presentada por el autodenominado izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD) para renovarse junto con otras fuerzas, supuestamente afines. El fortalecimiento del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), por el momento amorfo ideológicamente pero subordinado al gobierno y manejando ahora esta formación política el aparato clientelar corporativo; obligan a reflexionar sobre las alternativas disponibles para fortalecer la democratización del país.

Precisamente, en el Morena, aunque no oficialmente, ya se iniciaron campañas internas por medio de acercamientos con la militancia en busca de la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del partido rumbo al 20 de noviembre en su Congreso Nacional Ordinario (CON).

Como parte del proceso para renovar dirigencia su dirigencia, se prevén realizar, entre septiembre y octubre, asambleas distritales en los 300 distritos electorales para definir coordinadores, consejeros

estatales, congresistas locales y nacionales, para después llevar a cabo los congresos y consejos estatales, donde se elegirán dirigencias en los estados. Antes del CON también deben realizarse la asamblea y el congreso de mexicanos en el exterior.

En vía de mientras, los suspirantes son: Bertha Luján, quien encabeza su Consejo Nacional, Yeidckol Polevnsky, secretaria general del partido en funciones de presidenta – quien asegura que el gran reto de esa fuerza política es su urgente institucionalización por ser el partido mayoritario y en el poder-, el senador suplente Alejandro Rojas Díaz Durán y, el favorito, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Mario Delgado quien cuenta con el respaldo del coordinador de los senadores, Ricardo Monreal Ávila, además de, seguramente, su mentor, el canciller Marcelo Ebrard.

Empero, de no cumplirse la disposición del Consejo Nacional de Morena avalada el 7 de julio para remitir al Instituto Nacional Electoral (INE) un padrón ampliado de militantes, Mario Delgado, no podrá contender, ya que no aparece en el registro en poder del órgano electoral. Ante el INE sólo hay registrados de manera oficial 319 mil 449 militantes de Morena –de los supuestamente 3.3 millones-, sólo quienes se encuentren en dicha lista tienen derecho a participar en el proceso interno.

Y en la rebatiga, crecen las acusaciones entre unos y otros suspirantes, e incluso de dirigentes y militantes contra

algunos de ellos. El escenario de descalificaciones y discusiones internas que se evidencia con el proceso de renovación de su dirigencia, exhibe el riesgo que tiene este organismo político de convertirse en un partido meramente electorero.

Sin embargo, el proceso interno se concentra en los acuerdos que establezcan Yeidckol, Bertha Luján, Rojas Díaz Durán y Mario Delgado, cuya participación de éste último, depende de la publicación del nuevo padrón de morenistas, listado aún no entregado al INE. Precisamente, el creciente respaldo que ha recibido Luján en las filas del partido, de dirigentes y legisladores, se conjuga con la pretensión del diputado colimense, quien además tiene en su mira, contender por la presidencia de Morena, y de no fructificar pretende fortalecerse como precandidato a la gubernatura de su estado.

Morena vive un proceso de prueba para ver si se concreta la consolidación de un grupo político y se dejan de lado los caudillismos para convertirse en profesionales de la política.

Existe el riesgo de que Morena se convierta en un partido electorero o en trampolín para quienes sólo buscan cargos públicos. Sin embargo, por ahora repite la historia del partido de Estado que caracterizaba al PRI, en el que el jefe político era el presidente de la República. Por ahora, no cuenta con una estructura

sólida u organización como partido nacional. Además, dentro del partido se ha comenzado a manejar la sucesión presidencial, por ello son importantes las pugnas internas.

La relación de gobierno y partido debiera ser de sana distancia, de apoyo del instituto político al gobierno, pero entender que son dos instancias diferentes. El partido no puede entrometerse en la vida del gobierno y lo mismo, los que forman parte del gobierno no deberían intervenir en Morena, sin embargo, no se mueve la hoja del árbol sin la voluntad del señor, sostiene la sabiduría popular.

Sin embargo, Morena es un partido a medio hacer. Su suerte y su futuro están atados a Andrés Manuel López Obrador, a su aceptación y apoyo por parte de un sector mayoritario de la ciudadanía. Sin AMLO Morena es ave de paso. El presidente es el elemento aglutinador de fuerzas y personajes que, de otra manera, andarían cada uno por su lado, alejados del fogón del poder.

La primera responsabilidad del próximo dirigente nacional partidario será transformar ese movimiento avasallador en un partido político institucionalizado, si no lo hace bien y pronto, corre el riesgo de convertirse en una reunión tribal congregada en torno a un caudillo. Por ahora es el movimiento que llevó a López Obrador a la Presidencia de la República con una victoria apabullante en julio del año pasado. Se requiere un partido que consolide el proyecto de la Cuarta Transformación más allá de la presencia física de



.....AMLO en la punta de la pirámide. Si Morena no se institucionaliza corre el riesgo de ser ave de paso.

Morena enfrenta acusaciones de militantes de que las bases del partido fueron olvidadas y muchas de las decisiones se toman en sus cúpulas. Señalan que las bases están no solamente olvidadas, están marginadas, incomunicadas y desarticuladas. Y llaman a la militancia a no participar sólo en las votaciones, sino en la vida interna del partido y refundar el actuar de Morena.

Mientras, el PRI dio señales de vida, lo que desmintió a quienes sostienen que el partido pasó a mejor vida. Señales de vida tenues, muy discretas, pero que, luego de una arrolladora victoria electoral interna, el pasado 11 de agosto, sirvieron para dar marco al arribo de Alejandro Moreno Cárdenas, ex gobernador de Campeche, a la dirigencia nacional cuya victoria no sorprendió a nadie. En la fórmula lo acompañó Carolina Viggiano Asturias. Tampoco sorprendieron las denuncias de irregularidades expuestas por Ivonne Ortega que de cualquier manera no alteran una tendencia que arrolló.

Para el PRI, el camino de regreso a la competencia será muy largo. Lo primero es tratar de comunicarse realmente con sus bases y la ciudadanía, cosa que no hace desde hace años. Para la población mayoritaria es un partido irrelevante que se merece estar donde se encuentra.

Contra lo que muchos pueden pensar, el PRI podría estar peor de lo que está. Tiene muchos problemas cuyo origen es la colosal corrupción en el gobierno del ex presidente Enrique Peña Nieto, que contribuyó a la debacle del partido en la elección federal del año pasado pero cuya inercia venía, sobre todo, desde los resultados electorales de 2016. El resultado es que el partido sigue tirado.

La presidencia de Claudia Ruiz Massieu ha sido testimonial, y el triunfo de Moreno Cárdenas, muestra que el hombre fuerte del partido será Alfredo del Mazo, gobernador del Estado de Edomex, que quiere y puede ser candidato presidencial 2024. *Alito* puede hacerle un gran servicio al PRI si muestra por lo menos entusiasmo y ganas de hacer política.

El PRI tiene ya al sustituto de Claudia Ruiz Massieu en la cabeza del partido, pero el panorama pinta de película de terror, a menos que quien gane saque de su manga una vara mágica o se ponga en manos de los chamanes que por ahora acapara la Cuarta Transformación. Desde luego, el reto, además de volver a ganar comicios, es evitar la fractura después de su elección interna y volver a las bases.

Y ya se especula que Andrés Manuel López Obrador tiene motivos para celebrar, pues Alejandro Moreno ganó la contienda interna del PRI, y, dicen los malpensados, que tendrá un nuevo partido satélite, mejor posicionado que el PT, el PES y el Partido Verde. Sobran las muestras aduladoras del ganador de la contienda priísta para el presidente de la

república, y, por supuesto en la contienda frente a Ivonne Ortega y Laura Piñón tuvo que darle uno que otro llegue simulador a AMLO.

Por su parte, lejos de ejercer una severa autocrítica, sin poder encontrar la cuadratura al círculo de su pronunciada debacle electoral, el 13 de julio pasado, el 18 Pleno del Consejo Nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) aprobó la realización de su décimo sexto Congreso Nacional Extraordinario para el 31 de agosto y primero de septiembre, con el propósito de hacer cambios a sus estatutos y prepararse para la elección de su nueva dirigencia nacional en noviembre o diciembre próximos.

Entre las reformas que se impulsarán se encuentra la de volver al modelo de comités ejecutivos encabezados por un presidente y el secretario general. Esas figuras desaparecieron por acuerdo del congreso de noviembre de 2018. Las modificaciones al estatuto también tienen como finalidad preparar al PRD para crear una nueva plataforma política al lado de organizaciones sociales.

Indudablemente, lo cierto es que el PRD se ha convertido en el partido más pequeño y es el que corre más riesgo de perder su registro en las elecciones federales de 2021.

Seguramente por ello, el PRD pretende construir un proyecto político para proponer a la ciudadanía un nuevo proyecto alternativo de gobierno, socialdemócrata, liberal y progresista -que conformará la Plataforma Futuro 21-, que consolide una nueva fuerza política que alcance la mayoría en los comicios de 2021.

Mientras tanto, en la búsqueda de la supervivencia como partido, liderazgos perredistas siguen dialogando con académicos, ex panistas y ex priístas con el fin de integrar una fuerza política con mayor fuerza.

Por ahora, el PRD ha conformado junto a PAN y Movimiento Ciudadano un bloque opositor que ha criticado prácticamente todas las decisiones del actual gobierno federal.

Precisamente, el PAN, sin poder asimilar aún la severa derrota en la elección del año pasado pero intentando convencerse que los resultados que obtuvo

en las estatales de hace dos meses -en las que perdió las gubernaturas de Baja California y Puebla-, fueron un éxito que evitó la debacle del partido, se encuentra en un proceso interno de reflexión y preparándose para ser competitivo en las batallas electorales por venir.

El resto de institutos políticos, se encuentran trabajando en la misma dirección, para fortalecerse internamente intentando conquistar nuevos militantes y reposicionarse a los ojos de la ciudadanía en la pretensión de ser atractivos en las contiendas por venir, es el caso de los partidos del Trabajo (PT), Movimiento Ciudadano (MC) y Verde Ecologista de México (PVEM).



Baja California, el mal ejemplo que espanta con la reforma inconstitucional de ampliación del mandato

Tal como ocurrió hace 30 años, Baja California vuelve a estar en el centro del debate nacional, en 1989 se sacrificó a Margarita Ortega del PRI para entregar la primera gubernatura a Ernesto Ruffo Appel como pago a la sumisión del dirigente nacional del PAN, Luis H. Álvarez. Se iniciaban así las concertaciones para legitimar la espuria presidencia de Carlos Salinas de Gortari, vencido por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Ahora, el pasado 8 de julio a media noche, con el voto de 21 legisladores de los 25 que lo integran, el Congreso de Baja California modificó la Constitución del Estado para ampliar el plazo del mandato del gobernador electo de 2 a 5 años. Decisión ratificada en sesión extraordinaria por el Congreso, validando la reforma al artículo octavo transitorio de la Constitución local que amplía de dos a cinco años el mandato del próximo gobernador, Jaime Bonilla Valdez, del partido Morena.

Se trató de cinco diputados priístas, una del PT, tres de Morena y uno del local Transformemos, así como los nueve legisladores del PAN, uno de Movimiento Ciudadano y otra del PRD quienes se declararon independientes, aunque en realidad se encuentran sin partido.

Incluso, Juan José Rodríguez Prats, presidente de la Comisión de Doctrina del PAN, acusó que los diputados panistas que avalaron la extensión de la próxima gubernatura no son los únicos responsables de que se haya dado esa ilegalidad, sino también el partido por haber sido condescendiente con la deshonestidad. Por su parte, el PRI exhibió a sus cinco diputados en anuncios espectaculares, desconociéndolos por traicionar al partido.

El episodio bajacaliforniano tiene varias lecturas. La más grave, además de la burla a la decisión popular, de exhibir señales de corrupción y de pasar por encima de un fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (contra el Tribunal Electoral del estado), es que luego de que el 8 de julio, más de un mes después del proceso electoral (2 de junio), el Congreso local revirtió el punto implícito en el ejercicio del sufragio (quien gane gobernará dos años), el antecedente abriría las puertas a maniobras iguales, incluyendo la tentación en una probable elección presidencial.

Las puertas de graves violaciones constitucionales a la Carta Magna y a la Constitución de esa entidad se han dado con la inadmisibles ambición del gobernador electo de Morena, Jaime Bonilla Valdez, de prolongar, por

anticipado, su periodo de gobierno con la complicidad de los diputados locales del PAN-PRI y, desde luego, los de Morena.

El gobernador electo, recibió una constancia como mandatario electo por dos años y, en un acto vergonzoso, el Congreso del estado pasó por encima del voto de los ciudadanos al asumir el carácter de supra elector.

La reforma electoral que amplía el mandato del próximo gobernador altera gravemente el principio rector de certeza que debe prevalecer en las elecciones, sobre todo sorprende que haya modificado la ley cuando el juego electoral terminó.

La deleznable acción provocó un rechazo generalizado. Por su parte, el 17 de julio, por unanimidad la Comisión Permanente del Congreso de la Unión rechazó la reforma realizada por el Congreso bajacaliforniano y demandó al todavía gobernador, Francisco Vega, que no la promulgue.

Sin embargo, la onda expansiva del caso cimbra a Morena. Al interior del partido en el poder hay visiones distintas, incluso antagónicas, sobre la ampliación del periodo gubernamental. La raíz del problema, se dice, es que Andrés Manuel López Obrador le dio hace años, a Bonilla, control total del partido en esa plaza, quien – con el respaldo del delegado

estatal morenista, el ex perredista Leonel Godoy- tiene el control total de las corrientes partidistas e hizo a un lado a sus rivales. Asesorado por políticos curtidos en mil batallas, que se mueven con soltura en zonas de penumbra, como los ex priístas Amador Rodríguez Lozano y Fernando Castro Trenti, fraguó su estrategia para alargar, por buenas y malas artes, su periodo gubernamental, incluso contemplando la participación de la Suprema Corte de Justicia.

El presidente López Obrador indicó que prefiere no opinar sobre el tema para no dar pie a las malas interpretaciones, pues el asunto le corresponde al Congreso de la entidad, y él no tuvo nada que ver en esa decisión.

El líder de la fracción de Morena en San Lázaro, Mario Delgado, sostuvo que políticamente es condenable y grave dicha modificación, aunque responsabilizó de ello a la mayoría en el Congreso local conformada por los partidos PAN y PRI.

La aparente indiferencia del Presidente y el apoyo descarado de su partido, Morena, a la ampliación del mandato, parecen una estrategia política PSP (por si pega). Al parecer los aspirantes a precandidatos a la presidencia en



....2024 ya reaccionaron y la Comisión Permanente emitió un acuerdo en contra la reforma bajacaliforniana.

A diferencia de la presidenta de Morena, Yeidckol Polevnsky y parte del morenismo, que defiende, a capa y espada, el agandalle del gober electo, la diputada morenista Tatiana Clouthier Carrillo fijó su postura en contra desde que el Congreso local y tres de cinco alcaldías avalaron la ampliación de mandato de dos a cinco años.

Pero, además, el presidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano se fueron durísimo contra la maniobra inconstitucional, donde López Obrador evade fijar postura alguna, y menos poner candados para evitar que el antecedente pueda ser utilizado a nivel federal, que en otras palabras no es más que evitar que se alargue su mandato presidencial.

Muñoz Ledo, dijo que la maniobra significaba “una ruptura con la Federación” y fue el primero en hablar de desaparición de poderes, lo que obligaría a que Bonilla quedara inhabilitado. La opción, añadió, está contemplada en la fracción Quinta del Artículo 56 de la Constitución. Insólito, dijo, eso sólo ocurría en el Siglo XIX, “cuando los estados se iban por su lado”.

“Nos deja muy preocupados por el precedente que esto establece, algo que no quisiéramos que se repita. Espero que, si se diera el caso, los recursos de inconstitucionalidad frenen estas ideas, estas tendencias, estas pretensiones”.

Cárdenas puntualizó que si el acto de los diputados no representa una reelección, sí se le parece, y que el riesgo detrás de ello es que cualquier Congreso repita la medida en favor de algún candidato: “Yo veo dos cosas: Primero, no puedo explicar la decisión de los 21 diputados si no hubo algo detrás, y ahí lo dejo, llámele como quiera, pero algo los convenció.

“Segundo, me parece muy grave que una persona, ya próximo gobernador, que sabía que lo estaban eligiendo por dos años, en vez de decir ‘vamos a hacer todo lo posible por servir durante dos años’, dice ‘vamos a tener un botín por cinco’. Ahí hay una enorme diferencia, entre voy a servir y voy por el botín”.

La reforma aprobada es un escándalo, dejarlo pasar sería sentar un precedente que a nivel federal el Congreso pudiera ampliar el periodo de un Presidente o que un Congreso local opositor al gobierno pudiera reducirle su periodo. De ese tamaño es la falta de certeza que se desprende por esa decisión.

Seguramente esta ambivalencia es suficiente para que el resto de Morena y el Gabinete en pleno no digan absolutamente nada, aun cuando Marcelo Ebrard Casaubón y Claudia Sheinbaum Pardo vean zozobrar sus aspiraciones.

El sistema político mexicano permite, y ha permitido, todo tipo de modificaciones y violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, por derivación, a las constituciones de las entidades de la República.

No hace mucho, bajo el insostenible argumento de la necesidad de empatar las elecciones de gobernador con la de Presidente de la República, diversos estados de la Federación reformaron su Constitución sin ningún fin práctico ni sustento constitucional, pero sí, en más de un caso, con la única finalidad de intereses personales del gobernador en turno.

López Obrador ha dicho una y otra vez que en sus planes no está reelegirse –incluso lo certificó ante notario público–, pero hasta ahora no se había presentado la posibilidad de una extensión del periodo constitucional del mandato de un gobernador que puede servir de pretexto para proponer la del jefe del Ejecutivo Federal.

La gubernatura de BC como laboratorio de pruebas para el 2024 ha provocado tanta alarma y repudio contra Bonilla que en redes sociales lo tachan de “oficioso” por impulsar la reelección presidencial, una posición zalamera cuando tres destacados de la 4aT: Porfirio Muñoz Ledo, Ricardo Monreal Ávila y Tatiana Clouthier Carrillo, criticaron, con firmeza, la modificación del Congreso local, acusado de corrupción. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, de plano, repudió el atraco y llamó a la protesta, y Porfirio, como presidente de la Cámara de Diputados y de la Permanente, fue más allá; amenazó con la desaparición de poderes y, en consecuencia, la inhabilitación de Bonilla para ejercer la gubernatura de no ser frenada en el Trife o en la SCJN de Arturo Zaldívar y consumarse la acción inconstitucional. Muñoz Ledo fue secundado por Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado.

Lo jurídicamente correcto es impugnarla en la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que determine acerca de la constitucionalidad de prolongar de 2 a 5 años la gestión del Poder Ejecutivo en Baja California. En vía de mientras, las controversias constitucionales que presentaron los ayuntamientos de Tijuana y Mexicali, fueron desechadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por notoria y manifiesta improcedencia.

El asunto se calienta más mientras transcurren los días para que Jaime Bonilla tome posesión, en noviembre próximo. Por lo pronto, Francisco Vega de la Madrid, actual Gobernador de la entidad, no ha publicado el acuerdo.

Son poco más de tres meses los que restan para saber si la tónica del arrebato del Poder se confirma.

En este sentido, Baja California se nos presenta como un experimento para aquello que puede suceder en el futuro.

Desde luego AMLO y su mayoría parlamentaria, más su partido, están dispuestos a hacer todo lo posible para llevar a cabo su proyecto, que no es necesariamente compartido por parte del electorado, que votó en contra del continuismo y no a favor de un neo-autoritarismo.

La posición pública que se asuma frente a esta violación de la legalidad marcará el alineamiento de los partidos y personajes políticos.

Éste es un momento clave para la política nacional.

Comunicado de SME para todos

**A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL.
A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.
A LOS SINDICATOS INDEPENDIENTES Y DEMOCRÁTICOS.
A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.
A LOS INTELLECTUALES PROGRESISTAS.
AL PUEBLO DE MÉXICO Y A LOS PUEBLOS DEL MUNDO.
A TODOS LOS CIUDADANOS CON LIBRE DERECHO AL VOTO.
ATENCIÓN:**

En el Sindicato Mexicano de Electricistas ha ocurrido un gran fraude electoral.

El pasado mes de junio se llevaron a cabo votaciones, y a miles de sus agremiados les han incautado sus derechos democráticos.

EL FRAUDE ELECTORAL EN EL SME SE HA CONSUMADO.

ES POR ESO QUE DEMANDAMOS LA NULIDAD DEL PROCESO ELECTORAL Y SU REPOSICIÓN.

Compañeros:

Fueron nueve días de una votación inequitativa. Días de amenazas, hostigamiento, coacción del voto, acarreo, golpes a nuestros compañeros y de negarles el voto a muchos jubilados.

SIN HACER PÚBLICO EL PADRÓN ELECTORAL y sin permitir que la única planilla de oposición en 10 años, "PARA TODOS, TODO", contara con Representantes de Casilla en las Divisiones Foráneas.

El fraude fue de proporciones gigantescas, así ha quedado grabado para la historia, en un video documental disponible en YouTube, titulado "MEGA FRAUDE 2019: LA ODISEA DE PODER VOTAR EN EL SME".

Imágenes, fotos, testimonios, audios y videos tomados en el escenario mismo de los acontecimientos, dan cuenta de tan vergonzoso fraude.

NO SE CONTÓ CON UN PADRÓN ELECTORAL PÚBLICO Y CONFIABLE.

¡IMAGÍNENSE USTEDES!

El Secretario del Interior, Fernando Muñoz Ponce, candidato a la cabeza de la Planilla de Martín Esparza, imprimió y entregó para el proceso electoral, 35,100 cédulas de votación.

Pero, el padrón que registró la misma Dirección del SME, ante la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, fue de 15,164.

¡Y resulta que el total de votos emitidos fue de 17,498!

En medio de este conjunto de irregularidades, el presidente de la Comisión de Escrutinio, afín a Esparza, le atribuye a la Planilla "11 DE OCTUBRE" 12 mil votos en promedio; mientras que a la planilla "PARA TODOS, TODO" le otorga 5 mil sufragios, aún sin contar con sus Representantes de Planilla en las Divisiones Foráneas y apenas con una participación marginal en el escrutinio general. Todo lo cual hace suponer, con fundamento, que los datos fueron alterados.

Ante tales acontecimientos, se ha interpuesto una Demanda de Nulidad del Proceso Electoral ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje.

Acta IV-254/2019 Folio: 4181 12/07/19. Se pide, además, la REPOSICIÓN DEL PROCESO.

Sí, queremos que se reponga el proceso, pues es Democracia Sindical lo que buscamos y no el poder por el poder mismo.

Nuestro triunfo será la conquista de la Democracia Sindical y no un cargo sindical.

Que en verdad sean los trabajadores quienes con su voto libre pongan y quiten a sus representantes.

¡NO ES UN PUESTO LO QUE DISPUTAMOS!

¡LO QUE QUEREMOS ES FORTALECER AL SME Y SU DEMOCRACIA!

¡VOTO LIBRE PARA TODOS!

Que se elija sin agravantes, sin porros, sin golpeadores, sin amenazas.

Que se vote con representantes de las Planillas contendientes y con padrón electoral en mano, claro y transparente.

Con todos los jubilados votando, sin ningún tipo de condicionamiento, ni presión y mucho menos represión.

Que se cuente y se recuento con claridad.

¿Es esto mucho pedir? ¿Es acaso imposible o inalcanzable?

- II -

MARTÍN ESPARZA HA RENUNCIADO A LA DEMOCRACIA VIOLENTANDO DERECHOS DE LOS TRABAJADORES.

Prácticamente en toda su antigüedad laboral ha ocupado un cargo sindical. Pero desde 2005 es el Secretario General del SME. Es decir, ya lleva medio porfiriato en ese cargo; y él, y los suyos, quieren cinco años más en la Dirección Sindical. Eternizarse en sus puestos.

Para ellos se trata de millones de pesos en juego.

Mantenerse en el poder, para la defensa a ultranza de las 14 Rentas Vitalicias superiores a los 50 mil pesos mensuales, que otorgaron a sus hermanos y comparsas.

Conservar el poder para encubrir las liquidaciones millonarias de 26 familias, como la de su candidato Fernando Muñoz quien por ese concepto cobró más de 7 millones de pesos, o como la dinastía Bobadilla, que se llevó más de 30 millones de pesos.

Mantenerse para conservar sus sueldos superiores a los dos mil pesos diarios en Fénix, sin trabajar. Para obtener ingresos de 50 mil pesos mensuales en la Cooperativa,

.....también sin trabajar. Para seguir como miembros de una empresa transnacional, de la que Martín Esparza es parte del Consejo de Administración.

Para eso y más montan el fraude electoral.

Mientras tanto, la inmensa mayoría sobrevive en el desempleo. Los contados cooperativistas con trabajo laboran más de 8 horas diarias, con muchos casos que perciben 4 mil pesos al mes.

¡DIRIGENTES MILLONARIOS, EN UN SINDICATO CON ABSOLUTA MAYORÍA DE EMPOBRECIDOS Y DESEMPLEADOS!

Para nosotros, se trata de justicia.

De asumir, con objetividad, que la fuente de trabajo en la empresa portuguesa Fénix llegó a su límite, y no da más que para 541 trabajadores. Que en la Cooperativa LF del Centro, es material, económica y financieramente imposible que encuentren espacio laboral 15 mil cooperativistas. Ahí laboran menos de mil y de manera inestable. Esa es su capacidad.

Lo logrado, logrado se queda.

PERO LA ABSOLUTA MAYORÍA ESTÁ COMO HACE 10 AÑOS: ¡CON LOS BOLSILLOS VACÍOS Y SIN TRABAJO!

¿Qué hacemos por ellos? Y ¿Qué opciones les damos?

¿Por qué aferrarse a la utópica idea de que Fénix y la Cooperativa darán empleo para todos, si ya llegaron a su tope laboral?

¿Por qué negarse a la interlocución con el Gobierno actual, y a poder conseguir TRABAJO PARA TODOS, en empresas públicas?

¿Por qué aferrarse a exigirle al gobierno contratos privatizadores imposibles, para exclusivo provecho de Mota-Engil?

Actualmente, las generadoras públicas de electricidad están operando a menos del 60%, para beneplácito de las privadas, a quienes el Estado les compra lo que el mismo Estado deja de generar. ¡Huachicoleo eléctrico le llaman a esto!

Ahora, el objetivo es revertirlo. Operar las generadoras al 100%, hasta recuperar la soberanía energética en materia de electricidad y dejar de comprarle a los privados. ¡Ahí podemos operar!

Las pérdidas por robo de energía eléctrica son de 30 mil millones de pesos al año. Eso es lo que dejan de pagar los grandes empresarios de la industria, el comercio y los servicios. Son los "DIABLOTES" de la electricidad.

El gobierno decidió combatir este robo. ¡Ahí podemos trabajar!

Por pérdidas técnicas se pierden otros 30 mil millones de pesos al año. Esto suele agravarse en la temporada de lluvias. Se requiere urgentemente dar mantenimiento preventivo y correctivo a todo el sistema. ¡Ahí hay más chamba!

El 80% del territorio nacional no está conectado a internet. El gobierno decidió interconectar todo México a través de una empresa pública filial de la CFE. ¡Miles de empleos se habrán de detonar!, ¡Incluso para los más de 40 mil

electricistas despedidos injustamente desde el Decreto liquidador de Calderón!

Entonces... ¿Por qué solo buscar el provecho de Mota-Engil?, ¿Por qué pudiendo obtener un beneficio para todos, solo se busca el beneficio del capital transnacional?

¿Es el SME un sindicato de y para provecho de los trabajadores, o un sindicato de y para provecho de empresarios?

- III -

DOS VISIONES. DOS PROYECTOS.

La batalla que actualmente se está dando al seno del SME, en terrenos electorales, no es la de los héroes que lo salvaron de la disolución contra los que quieren su destrucción; que se encuentran al servicio de fuerzas anti obreras y de derecha, como machacona y tramposamente propagan Martín Esparza Flores y José Humberto Montes de Oca Luna.

Ellos tienen los recursos para mandar su dicho por todo el mundo. Pero su reduccionismo intenta ocultar un debate de fondo.

En el SME existen otras opiniones que merecen atención, ser leídas y escuchadas por todo el movimiento obrero, social, intelectual y popular. Son opiniones que emergen desde la base, desde el seno mismo de los que han luchado a brazo partido por casi 10 años exigiendo trabajo, justicia y jubilaciones dignas.

Ese es nuestro caso. Por eso aclaramos:

No somos los traidores que dicen Martín Esparza y Humberto Montes de Oca. No somos agentes de Felipe Calderón y Javier Lozano. No tenemos vínculo con Alejandro Muñoz, y nada tenemos que ver con Jorge Sánchez y sus mentiras. Somos independientes de todos los partidos políticos.

Sólo somos trabajadores. Somos clase obrera. Y somos Resistencia, ex Huelguistas de Hambre, Cooperativistas, Representantes y ex Representantes Sindicales; Jubilados, Aspirantes, Renta Vitalicia y ex miembros del Comité Central. Todos nosotros luchadores por 10 años contra las injusticias del gobierno y la antidemocracia sindical.

Y EN TANTO ESO, EXIGIMOS Y RECLAMAMOS NUESTRO DERECHO A SER ESCUCHADOS.

¡ESCÚCHENNOS POR FAVOR!

Nosotros no aceptamos el trueque donde Martín Esparza cede 80 mil millones de pesos de los Pasivos Laborales - dinero que pertenece a los trabajadores-, a cambio de unos pocos predios y talleres desmantelados.

Nosotros no compartimos la visión de que el SME deba ser reducido a un instrumento de presión, para que el gobierno actual le otorgue, por 30 años, contratos millonarios de compra-venta de energía eléctrica a la empresa portuguesa Mota-Engil.

¡NO COMPARTIMOS ESE PROYECTO QUE BENEFICIA MAYORITARIAMENTE AL CAPITAL EXTRANJERO!

Nosotros no coincidimos en que se use la lucha de TODOS, para provecho exclusivo de los 26 miembros de la Dirección Sindical, sus familias y allegados. Somos miles

.....los que seguimos en el desempleo y la pobreza, mientras el puñado de "líderes" y sus familiares hoy tienen millones de pesos en sus cuentas. ¡Y NADA HACEN POR LOGRAR TRABAJO PARA TODOS!

¡NO QUEREMOS CORRUPCIÓN EN NUESTRO SINDICATO!

Por el contrario, nosotros sostenemos que es posible lograr una reinserción laboral, para miles y miles de esmeitas, en los planes del gobierno por recuperar la soberanía y la autosuficiencia eléctrica. Sí es posible obtener empleos en la lucha por evitar el robo de energía eléctrica de los "DIABLOTES" de la electricidad. Sí hay fuentes de empleo, en el mantenimiento preventivo y correctivo para bajar las pérdidas técnicas de electricidad. En el abatimiento de la Cartera Vencida de empresarios morosos, devoradores de grandes cantidades de electricidad, también hay materia de trabajo para nosotros.

Y sin duda alguna, en la enorme empresa de interconectar al 80% del territorio nacional a internet, a través de una Empresa pública filial de la CFE, hay empleos para TODOS LOS ELECTRICISTAS DESPEDIDOS INJUSTAMENTE POR EL DECRETO LIQUIDADOR DE CALDERÓN.

Dos caminos contrapuestos se están definiendo:

Uno, donde el capital portugués Mota-Engil más Martín Esparza y socios, obtengan del gobierno actual contratos millonarios de generación y comercialización eléctrica, para su exclusivo provecho.

Y otro, donde los trabajos, propiedades y logros obtenidos SE CONSERVEN, PERO, ADICIONALMENTE, se luche por articular toda la fuerza laboral y experimentada de miles y miles de esmeitas, en la ruta de la autosuficiencia eléctrica e interconexión de todo México a internet. Donde el beneficiario de nuestro trabajo sea el pueblo y no los empresarios.

- IV -

PARA TODOS, TODO.

Solicitar la nulidad del proceso electoral en el Sindicato Mexicano de Electricistas, por todas las acciones fraudulentas efectuadas, no busca destruir, ni debilitar a nuestro centenario y querido sindicato. Ni pretende violar su autonomía.

Por el contrario, busca fortalecerlo y proyectarlo a una lucha más allá de lo sindical y lo gremial.

La estridencia de Martín Esparza y Humberto Montes de Oca al tildarnos de traidores y agentes destructores, sólo busca impedir que nos escuche todo el movimiento obrero y popular, para que ellos sigan imponiendo su proyecto empresarial.

Pero una vez más, solicitamos la escucha de todos los que luchan.

Compañeros:

¡ESCUCHADNOS!

Nosotros no buscamos millonarias ganancias para consorcios transnacionales, ni beneficios de exclusividad para las 26 familias del Comité Central.

Nosotros queremos democracia, trabajo, jubilación digna y justicia PARA TODOS.

No queremos un sindicato-empresa, queremos un Sindicato de y para provecho de la clase obrera y del pueblo de México.

Dos proyectos, dos caminos, dos destinos, mas no es justo que escuchen y miren solo uno.

¡ESCUCHADNOS COMPAÑEROS!

Somos la Planilla de la Dignidad y la Esperanza.

Somos el Grupo Sindical "PARA TODOS, TODO".

Este es nuestro lema:

¡PROHIBIDO RENDIRSE!

Y esta es la bandera que recibimos de nuestros padres fundadores, y que hoy con orgullo sostenemos ante toda clase de explotadores:

"Por el Derecho y la Justicia del Trabajador".

¡HASTA VENCER!



Violaciones al derecho humano a la protesta en Chiapas con la participación de la Guardia Nacional

CDMX a 20 de julio de 2019

El Comité Cerezo México, expresa su profunda preocupación por los eventos o actos represivos y constitutivos de violaciones a los derechos humanos cometidos en contra de la organización Frente Nacional de Lucha por el Socialismo en el Estado de Chiapas.

Se han realizado dos desalojos de manera violenta, atacando con gases lacrimógenos y balas de goma a los manifestantes, entre ellos mujeres y niños que están ejerciendo el legítimo derecho humano a la protesta.

La razón por la que se han manifestado no es arbitraria, responde a la necesidad de detener los actos de agresión que iniciaron las autoridades del Gobierno de Chiapas con el intento de ejecución extrajudicial en contra de Mario Moreno Jiménez, integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, de 64 años de edad, ocurrida el 18 de junio de 2019. ([Acción Urgente AU-01/Chiapas/FNLS-19/06/2019](#))

El exigir justicia y no tener respuesta obliga a las organizaciones a elevar su voz ejerciendo el derecho humano a la protesta, en lugar de resolver la situación, el gobierno de Chiapas, intenta contener el descontento y clamor de justicia usando los métodos de control social mediante el terror, deteniendo-desapareciendo a Javier González Díaz el miércoles 17 de julio, quién gracias a la presión social es presentado ante el MP, torturado 27 horas después de su detención ([Acción Urgente AU-02/Chiapas/FNLS-18/07/2019](#)), quién en este momento está privado de su libertad y como un rehén de las autoridades para inhibir la protesta.

No sólo no resuelve, sino que ahora intensifica la represión en contra de los miembros del FNLS, que ejerciendo su derecho humano a la protesta exigen justicia y sanción a los responsables.

El día 18 de julio Domingo Gómez Sántiz y Juan Calixto Gómez Sánchez, miembros del FNLS fueron víctimas de intento de ejecución extrajudicial cuando realizaban una actividad de denuncia por la desaparición forzada de Javier González Díaz, en la carretera que comunica Ocosingo-Altamirano. ([Acción Urgente AU-03/Chiapas/FNLS-18/07/2019](#))

El día de hoy 20 de julio, con la participación de miembros de la Guardia Nacional, (Identificados por el brazalete que los caracteriza), se realizaron dos desalojos de manifestaciones de miembros del FNLS, el primero a las 13:30 pm, alrededor de 500 policías de las diversas corporaciones policiacas acompañados de la Guardia Nacional han entrado a la comunidad de Nueva Altamira municipio de Acala, el segundo desalojo, ocurrió a las 18:30 pm, más de 400 policías estatales, acompañados de la Guardia Nacional llegaron al cruce El Cascajal en el Municipio de Venustiano Carranza, lugar donde la Comunidad 20 de Junio, perteneciente al FNLS, se encontraban desarrollando un volanteo carretero para exigir libertad de su integrante Javier González Díaz. Ahí les dispararon con balas de goma y lanzaron gases lacrimógenos a la población sin importar poner en riesgo a las mujeres y niños que ahí se encontraban.

Hoy, 20 de julio, a las 22:00 pm, nos han comunicado desde fuentes confiables que está en marcha un operativo policiaco que acompañado de la Guardia Nacional se dirige a la Comunidad de Rio Florido con la intención de violar el derecho humano a la protesta de los miembros del FNLS en esa comunidad.

Por todo lo anterior, el Comité Cerezo México solicita a las autoridades Federales, Estatales y Municipales se abstengan de realizar cualquier acto que impida el derecho humano a la protesta de las comunidades organizadas en el FNLS, investigue y sancione a los responsables de las violaciones a los derechos humanos cometidas y cumplan en la práctica, el discurso del Presidente Andrés Manuel López Obrador de que el Gobierno Federal no reprime.

Asimismo, solicitamos se garantice la integridad física y psicológica de todos y todas las integrantes de la Frente Nacional de Lucha por el Socialismo y sus comunidades.

Recordamos que la Organización de Naciones Unidas (ONU) manifiesta lo siguiente:

[...] el Estado debe abstenerse de interferir en el derecho de reunión, que es aplicable también a las manifestaciones que puedan molestar u ofender a personas opuestas a las ideas o demandas que se pretenden promover en esas manifestaciones. Si toda probabilidad de que se produjeran tensiones o intercambios acalorados entre grupos opositores se utilizara como justificación para prohibir las manifestaciones, se estaría privando a la sociedad de la oportunidad de escuchar opiniones diferentes. (ONU, Comentario...: p. 85)

Comité Cerezo México

--

Comité Cerezo México
www.comitecerezo.org

Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)
"Por que ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"

Contactos: Coordinación / Educación

☎ (55) 56559465 / Cel. (55) 10472031

El manifiesto a todos los pobres y oprimidos de México y el universo. (Julio Chávez López)

Julio Chávez López fue campesino alumno de la Escuela del Rayo y del Socialismo, fundada por Plotino Rhodakanaty en la región oriente del Valle de México. En este proyecto se formó en las ideas socialistas libertarias, y llama a la insurrección social a la población campesina de la región a finales de la década de 1860, insurreccionando la región principalmente de Chalco y Texcoco, y que alcanzo la región de Texmelucan en Puebla y Cuautla en Morelos, donde décadas después el agrarismo “zapatista” se levantaría, tal vez, guardando en la memoria colectiva esa semilla que se sembró durante la insurrección de Chávez López.

El Manifiesto a todos los pobres y oprimidos de México y el Universo [1]

Ciudadanos mexicanos: ha llegado la hora de conocer a los hombres con el corazón bien puesto, ha llegado el día en que los esclavos se levanten como un sólo hombre reclamando sus derechos pisoteados por los poderosos. Hermanos: ha llegado el momento de despejar el campo, de pedir cuentas a los que siempre nos las han exigido; es el día de imponer deberes a quienes solo han querido tener derechos.

Vamos a una contienda de sangre. ¿Pero qué importa si esta sangre es generosa? Fertilizará nuestros campos; dará exuberancia a las plantas y dejará un rastro a la humanidad del futuro.

Infinidad de años y de siglos hemos caminado penosamente agobiados por el cansancio, por la miseria, por la ignorancia y por la tiranía, el día de la venganza sagrada es con nosotros.

¿Qué poseemos sobre la superficie del universo, los que vivimos clavados en el trabajo? ¿A quién deja beneficio el sudor de nuestras frentes, las lágrimas de nuestros ojos, el dolor en nuestras espaldas, el cansancio de nuestros brazos, la fatiga en nuestros pies y la angustia en nuestros corazones? ¿Quién ha pensado alguna vez en recoger lo que lo siembra, cuando todo se nos arrebató?

Los que se han aprovechado de nuestra debilidad física, moral o intelectual, se llaman latifundistas o terratenientes o hacendados. Los que pacientemente nos hemos dejado arrebató lo que nos corresponde, nos llamamos trabajadores, proletarios o peones. Los peones hemos entregado nuestras vidas e intereses a los hacendados y éstos nos han sometido a los mayores abusos; han establecido un régimen de explotación por el que estamos condenados a no disfrutar de la vida. ¿En qué consiste el régimen de explotación establecido? Es un sistema que exclusivamente se dirige a mancillar la existencia del peón. Nuestros padres fueron comprados por la hacienda, al precio de un real diario de jornal, y como no era posible subsistir con un real, porque en los mercados establecidos en las haciendas se compraban los artículos a los precios más exagerados, aun aquellos artículos que nosotros hacemos producir con nuestras manos, mes por mes, y año por año se iba haciendo una

deuda a cargo de nuestros padres. ¿Quién podría solventar aquella deuda, cuando el jornal no pasaba de ser un misérrimo real? ¿Quién habría de prestar a nuestros padres para cubrir sus adeudos? ¿Quién les habría de abrir crédito, cuando el crédito siempre está en manos de los detentadores de la producción?

Cuando nosotros venimos a este mundo, nos encontramos con que las deudas de nuestros padres, pasaban a nuestro cargo, y que por lo visto, habíamos nacido esclavos y con la obligación de seguir trabajando en el mismo lugar, bajo el mismo sistema, a título de cubrir la famosa deuda. Pero nuestro jornal tampoco aumentaba; nuestro crédito tampoco se abría y teníamos que conformarnos con la misma situación.

¿Y quién ha cooperado a mantenernos en el silencio, en la humillación, en la ignorancia, y en la esclavitud? La iglesia y solamente la iglesia que por medio de sus hipócritas misiones ha tejido la mentira de la salvación espiritual en un lugar que no es la tierra. Nuestras madres, nuestras esposas y nuestras hijas rezan con fervor pidiendo a todos los santos nos salven de esta situación horrenda.

Más todo ha sido en vano, por que según ellos, los frailes, hemos venido a padecer a este valle de lágrimas y tenemos que esperar para que en el cielo nos premien la resignación. Lo más curiosos del caso, es que los que nos piden resignación son los menos que se resignan a una existencia penosa, ya que han adquirido propiedades inmensas, las han explotado a sus anchas y con grandes beneficios y también con toda paciencia nos han explotado: han comido opíparamente del sudor de nuestra frente.

Los curas nos han engañado, profanando la doctrina del gran Cristo, a quien hay que reivindicar, ya que sus promesas de caridad, de paz y de concordia, siempre han sonado en nuestros corazones con inmensa alegría. Por desgracia, no se ha llegado el momento de hacerlas efectivas porque sus llamados representantes desempeñan el papel de Judas, que el Cristo bondadoso siempre condenó por ser el mal frente a la razón que predicaba.

Que reine la religión pero nunca la Iglesia y menos los curas. Por eso las Leyes de Reforma, a las que nosotros apoyamos desde hoy y para siempre, son tan grandes, lástima que no se practiquen en todos su rigor, debido a que los mismos gobiernos que las proclaman hacen al fin causa común con los enemigos del pueblo víctima de traiciones.

En el Estado libre y soberano de Puebla, se ha visto que los curas han acarreado con todo para los altares y después para sus casas. Han llevado grano por grano de nuestras cosechas, diciéndonos que cada grano era una indulgencia que se concedería a nuestros pecados en la otra vida, y así, de acuerdo con los hacendados nos han dejado en la ruina más espantosa.

Si los curas son malos, también los son todos los hombres que mandan. ¿Qué diremos de eso que hemos dado en llamar gobierno, y es tiranía? ¿Dónde está el gobierno bueno?

Juárez, a pesar de llamarse republicano y enemigo de la iglesia, es un mocho y déspota: es que todos los gobiernos son malos.

Por eso, ahora nos pronunciamos contra todas las formas de gobierno: queremos la paz y el orden.

Hemos pedido tierras y Juárez nos ha traicionado. ¿Por qué no tener el pedacito de tierra que labramos? ¿Con que derecho se han apropiado algunos individuos, unos cuantos, de la tierra que debería ser de todos?

¿Quién ha sido ese atrevido que con lujo se hizo señalar sus propiedades, cuando éstas no tenían más que dueño que la naturaleza?

Los hacendados han sido los hombres fuertes, que validos del ejército que ellos mismos sostienen para asegurar sus propiedades, han señalado sus posesiones en los lugares que han deseado, sin que el pueblo proteste.

Habíamos creído que el triunfo de la republica sería el verdadero triunfo del pueblo, ya que todos los hacendados se habían refugiado en los faldones del imperio; pero con suma tristeza hemos visto, que estos mismos hacendados han tenido refugio en los faldones republicanos, lastimándose así los intereses que deberían ser inviolables: los de los pobres. Esto indica que es menester emprender una lucha más justa y racional, que venga a asegurar lo que nosotros queremos. ¿Qué queremos nosotros?

Hermanos nuestros:

Queremos el socialismo, que es la forma más perfecta de convivencia social; que es la filosofía de la verdad y de la justicia, que se encierra en esa triada incommovible: libertad, igualdad y fraternidad.

Queremos destruir radicalmente el vicioso estado actual de explotación, que condena a unos a ser pobres y a otros a disfrutar de las riquezas y el bienestar; que hace a unos miserables a pesar de trabajar con todas sus energías y a otros les proporciona la felicidad en plena holganza.

Queremos la tierra para sembrar en ella pacíficamente y recoger tranquilamente, quitando desde luego el sistema de explotación; dando libertad a todos, sin tener que pagar tributo alguno; dando libertad para reunirse en la forma que más crean conveniente, formando grandes o pequeñas comunidades agrícolas que se vigilen en defensa común, sin necesidad de un grupo de hombres que les ordene y castigue.

Queremos abolir todo lo que sea señal de tiranía entre los mismos hombres viviendo en sociedades de fraternidad y mutualismo, y estableciendo la República Universal de la Armonía.

¡Pueblo Mexicano!

Este es nuestro plan sencillo, que haremos triunfar en alguna forma y en pos del verdadero triunfo de la libertad.

Seremos perseguidos, tal vez acribillados ¡no importa! cuando en nuestro pecho laten esperanzas. Que más tenemos en nuestra vida si no es morir antes que seguir perpetuando el agobio de la miseria y de los padecimientos. Se nos desprecia como liberales, se nos mancilla como socialistas y se nos condena como hombres. Es indispensable salvar el momento y levantar nuestros esfuerzos en torno de esa sacrosanta bandera de la revolución socialista, que dice desde lo más alto de la República: ¡Abolición del gobierno y de la explotación!

Queremos tierras, queremos trabajo, queremos libertad. Necesitamos salvarnos de todos los padecimientos, necesitamos salvar el orden, en fin, lo que necesitamos es el establecimiento de un pacto social entre los hombres, a base de respeto mutuo.

¡VIVA EL SOCIALISMO!, ¡VIVA LA LIBERTAD!

Dado en Chalco, en el día 20 del mes de abril del año de 1869.

Cantú haya cometido un error al signarlo en 1869 y que la verdadera fecha del manifiesto sea el 20 de abril de 1868. En todo caso, la confusión se le debe en gran parte a José C. Valadés que fue quien recopiló la documentación desde las primeras décadas del siglo XX y que no dejó claro de dónde extrajo las fuentes. También existen cuestionamientos en cuanto a su autenticidad, es decir, si es o no real el documento y si éste fue redactado por el propio Julio López, pues algunos autores le atribuyen la autoría al socialista griego Plotino Rhodakanati o a Zalacosta, uno de los discípulos de éste.

[1] En cuanto a la fecha de publicación de este manifiesto existen varias controversias. La mayoría de los autores que han historiado el movimiento fechan la muerte de Julio López en julio de 1868, y como se puede observar la fecha del manifiesto es de prácticamente un año después de su fusilamiento. Algunos autores, como Gastón García Cantú no parecen siquiera percatarse de ello. Algunos otros, argumentan que López escapó a la primera campaña militar en su contra y que fue fusilado hasta septiembre de 1869. Otra probable explicación es que García

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Presidentes de Venezuela y Cuba clausuran XXV Foro de Sao Paulo en Caracas

Resumen Latinoamericano*, 28 julio 2019.

El presidente de **Venezuela, Nicolás Maduro**, y su homólogo de **Cuba, Miguel Díaz-Canel**, clausuraron este domingo el **XXV Foro de Sao Paulo** en Caracas, ante la presencia de delegados de más de 70 países del mundo.

En el marco de las celebraciones por el natalicio del líder revolucionario Hugo Chávez, la secretaria ejecutiva del Foro de Sao Paulo, Mónica Valente, enfatizó que la mejor manera de homenajear al expresidente venezolano es «continuar su lucha por la soberanía y participación protagónica de los pueblos, para combatir la pobreza y fuerzas imperiales».

El mandatario cubano, por su parte, destacó el consenso alcanzado durante el desarrollo del Foro, que dio cuenta «de las preocupaciones de la ofensiva neoliberal y arremetidas



imperiales, pero también evidencia la resistencia de los pueblos del mundo».

«Venezuela es hoy la primera trinchera de la lucha antiimperialista», indicó Díaz-Canel sobre la importancia del proceso bolivariano para los pueblos de la región.

El presidente Maduro resaltó la importancia de la unidad de la izquierda latinoamericana y caribeña «desde el punto de vista moral, espiritual político. Tenemos que lograr la unión de todas las fuerzas progresistas con un gran proyecto que logre unificar las fuerzas populares», dijo.

Ante los constantes «llamamientos imperialistas a la desesperanza y división», el presidente venezolano reseñó que el bolivarianismo es «respuesta autóctona de Venezuela a la crisis del modelo de dominación pro imperialista que se impuso en el país».

*telesur

XXV Foro de São Paulo.

Declaración Final:

Unidad de los pueblos en contra del imperialismo

29 julio 2019.-

Partidos y organizaciones de izquierda de los cinco continentes del mundo reiteraron que acompañan a Venezuela ante la arremetida imperial contra el país y otras naciones. Asimismo, entregaron al presidente de la República Nicolás Maduro y a su homólogo cubano, Manuel Díaz – Canel, la declaración final adoptada como muestra la cohesión que reinó estos días de encuentro en Caracas.

A continuación la Declaración final:

DECLARACIÓN FINAL DEL XXV ENCUENTRO DEL FSP

Las y los delegados al XXV Encuentro del FSP, reunidos en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, cuna del Libertador Simón Bolívar y de su digno continuador, el Comandante Hugo Chávez Frías, en ocasión del 65 aniversario de su natalicio, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

Transcurrido un año del XXIV Encuentro de La Habana, se ha profundizado la multifacética ofensiva reaccionaria del imperialismo estadounidense y de la derecha oligárquica aliada. Pero a la vez, América Latina y el Caribe es también escenario de importantes luchas y triunfos populares que han detenido la ofensiva imperial.

Los casos recientes de México, Venezuela, Nicaragua y Puerto Rico así lo confirman.

Es urgente retomar la iniciativa con más vigor y eficacia. Ello es posible “cuando hay unidad, dirección política decidida y capaz, objetivos claros de lucha, moral de combate y arraigo en las clases populares”. Esta idea, aprobada por el XXIV Encuentro el pasado año, mantiene total vigencia.

Pese a que continúan ahondándose los efectos negativos de la concentración de la propiedad, el poder y la riqueza en manos de la minoría privilegiada de siempre, en los países de la región en donde esto ha sucedido crece la protesta social, mientras que las fuerzas de izquierda,

.....populares y progresistas, sobre todo en el campo de los movimientos sociales y populares, enarbolan propuestas anti-neoliberales que debemos estimular y apoyar de forma decidida.

La derecha internacional no cesa en sus planes subversivos; opera de forma articulada para fragmentar y/o debilitar nuestros Estados Nacionales; busca aniquilar o deslegitimar todo proyecto de cambio social que pretenda avanzar por senderos no capitalistas o simplemente post-neoliberales; trabaja sin descanso por erosionar nuestras identidades nacionales, así como los valores culturales que nos dan cohesión social; y acelera los esfuerzos orientados a dividirnos en todos los terrenos.

Ante el plan desintegrador de la derecha, oponemos el plan integrador, soberano y digno de nuestros pueblos. Frente a los tratados de libre comercio, propiciados por Estados Unidos, fortalezcamos los proyectos de integración soberana como la CELAC, el Alba-TCP, el Mercosur y otras iniciativas integracionistas populares y autonómicas.

La Administración Trump, expresión cabal del Imperio Yanqui y del capitalismo transnacional financierizado que hoy predomina, busca revertir, con violencia creciente en todos los ámbitos, la tendencia declinante de su poder relativo como centro hegemónico de la derecha internacional.

Unidos, impidamos que logre sus históricos objetivos de dominación sobre las tierras de Nuestra América. Estamos obligados con nuestros pueblos a impedir que la Doctrina Monroe logre sus fines intervencionistas. Frente a la Doctrina Monroe, la Doctrina Bolívar.

El acumulado político de la izquierda y de las fuerzas populares y progresistas desde 1959 a la fecha, multiplica las esperanzas para sostener que sí es posible vencer toda ofensiva imperial. Lo demuestran hoy la Revolución Bolivariana, la propia Revolución Cubana, la exitosa experiencia política boliviana y la Nicaragua sandinista.

Fortalezcamos las luchas por la justicia para todas y todos, por la emancipación social, por la plena soberanía política, la independencia económica y la autodeterminación de nuestros pueblos.

Continuemos construyendo la más amplia unidad antiimperialista y anti-neoliberal, con respeto a la diversidad de los partidos y fuerzas políticas de izquierda y progresistas, de los movimientos sociales y populares que los unen, y los gobiernos de izquierda y progresistas para derrotar la ofensiva imperialista y la profundización y/o restauración del neoliberalismo.



Frente a estas realidades, el XXV Encuentro del FSP convoca, con sentido de urgencia, a fortalecer el movimiento mundial en defensa de la paz, la democracia y las conquistas sociales alcanzadas. La conducta internacional agresiva e irresponsable de la actual Administración de Trump, así lo demanda.

Llama a la promoción de la más amplia solidaridad mundial con la defensa de la soberanía y la autodeterminación del pueblo venezolano, y con el derecho de éste a vivir en paz.

Apoya el diálogo entre el Gobierno Bolivariano y las corrientes opositoras impulsado por el presidente constitucional Nicolás Maduro, porque es una expresión genuina de la democracia y de las libertades existentes en Venezuela, razón por la cual es apoyado mayoritariamente por el pueblo venezolano en función de dirimir las diferencias por la vía constitucional y pacíficamente, sin injerencias extranjeras.

De forma enérgica rechaza las amenazas de intervención militar contra Venezuela y condena en todas las instancias posibles el bloqueo económico, financiero, comercial y el cerco diplomático por parte del gobierno de los Estados Unidos. Preservar la paz en Venezuela es preservar la paz en la región y una de las prioridades de los partidos que integramos el FSP.

Ratifica las causas justas aprobadas en el XXIII y XXIV Encuentros del FSP, por considerarlas vigentes. En consecuencia, este XXV Encuentro llama a:

Reforzar la defensa, como objetivo común, de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, aprobada en la II Cumbre de la CELAC. Ello es urgente y vital.

Defender a la CELAC, como mayor acontecimiento unitario de los últimos 200 años y sembrar la idea integracionista en nuestros pueblos.

Repudiar la peligrosa presencia militar de los Estados Unidos y sus aliados de la OTAN en el Caribe y el Atlántico, con fines claramente agresivos y de presión sobre nuestras naciones.

Rechazar de forma enérgica la Doctrina Monroe y todas las ideas de EE.UU. acerca de que América Latina y el Caribe es su "patio trasero".

Concertar, en todo espacio que lo permita, acciones que enfrenten el dominio del Imperialismo yanqui en América Latina y el Caribe.

Conocer con rigor cómo opera la derecha internacional, regional y local contra este continente que defendemos y defenderemos.

Reafirmar la importancia de las relaciones del FSP con los partidos de izquierda de Europa, Asia, África y Medio Oriente.

Denunciar el papel injerencista, al servicio de los EE.UU., de la OEA. Esta sigue operando como fielministerio de colonias de los EE.UU., simbolizada por su secretario general Luís Almagro, peón del Imperio.

Condenar la Guerra no Convencional que aplica EE.UU. contra los gobiernos que no se pliegan a sus órdenes e intereses.

Enfrentar de forma enérgica el avance de la derecha sobre nuestros pueblos. Así lo evidencian los gobiernos neoliberales reciclados, autoritarios y profascistas, como los de Bolsonaro en Brasil, Iván Duque en Colombia, y Mario Abdo Benitez en Paraguay, Mauricio Macri en Argentina, Lenin Moreno en Ecuador y Juan Orlando Hernández en Honduras, que destruyen la democracia y los derechos sociales conquistados.

Respalda al pueblo hondureño por su persistente y valiente lucha en defensa de sus derechos, en contra de las políticas neoliberales y de la corrupción que caracteriza al neoliberalismo, y a favor de la construcción de una alternativa que priorice los intereses mayoritarios del pueblo. La lucha de éste, encabezada por el partido LIBRE, es un ejemplo a seguir por los que padecen las funestas consecuencias del neoliberalismo.

Condenar enérgicamente el genocidio permanente que comete la ultraderecha gobernante en Colombia contra toda expresión organizada del movimiento social y popular, mediante el inaceptable asesinato sistemático de líderes sociales, excombatientes guerrilleros y sus familiares. Exigir, además, la libertad de Simón Trinidad y los exguerrilleros que continúan en las cárceles. Exigir al gobierno colombiano el cumplimiento integral de los Acuerdos de Paz, vitales para asegurar que nuestro continente siga siendo zona de paz. De igual manera, respaldamos al partido FARC por su persistente defensa de los Acuerdos y su cumplimiento, lo que constituye una invaluable contribución a la lucha por la paz. Para alcanzar esta paz, demandamos el reinicio inmediato de los diálogos con el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Denunciar la intervención de los EE.UU. en Nicaragua contra la Revolución Sandinista, mediante un inaceptable intento de golpe de Estado, derrotado por el pueblo nicaragüense, cuyo derecho a la paz debe ser defendido por todas y todos. Con sanciones económicas EE.UU. no logrará derrotar al heroico pueblo de Sandino.

Ofrecer toda la solidaridad al FMLN, cuya militancia y pueblo son víctimas de agresiones y revanchismo por parte de la derecha local, al servicio de los EE.UU., mediante la violación de derechos conquistados y para deslegitimarlos por la vía judicial, tal y como sucede, con hechos graves de persecución política y violación de los derechos humanos en Ecuador, Brasil, Argentina. La prisión de Lula y Jorge Glas así lo demuestran, como también la persecución judicial contra Cristina Fernández

de Kirchner, Rafael Correa y Ricardo Patiño. Y exigimos la libertad de todas y todos los presos políticos.

Apoyar la candidatura de Evo Morales y Álvaro García Linera en Bolivia, que con el mayoritario apoyo de su pueblo apuestan a desarrollar en su cuarto mandato la «Agenda del Bicentenario», con el objetivo de terminar de saldar las deudas históricas pendientes de los siglos XIX y XX, y encarar las tareas del siglo XXI en condiciones de independencia económica y plena soberanía política.

Apoyar la fórmula de Daniel Martínez para presidente y Graciela Villar para vicepresidenta de Uruguay, cuyo triunfo garantizaría la continuidad de las políticas a favor del pueblo uruguayo, y de las leyes que benefician a sectores históricamente postergados como las trabajadoras domésticas, los peones rurales o las personas trans. Y la defensa de la soberanía y la democracia en Uruguay que vienen llevando a cabo los gobiernos del Frente Amplio.

Apoyar al movimiento popular de Argentina que ha logrado conformar una alianza unitaria en el Frente de Todos, que lleva como candidato a presidente a Alberto Fernández y como candidata a vicepresidenta a Cristina Fernández de Kirchner, para enfrentar al macrismo y sus políticas de hambre, endeudamiento, represión y entrega de la soberanía, en la próxima contienda electoral de octubre. La derrota de Macri y del neoliberalismo en Argentina sería un triunfo de la integración nuestroamericana y volvería a alentar las luchas y resistencias en el resto de los países.

Rechazar la política de Washington de criminalizar a los emigrantes, sobre todo a los de Centroamérica. En este sentido condenamos y rechazamos el acuerdo de control migratorio entre EEUU y el gobierno de Guatemala, país cuya soberanía es violada y cuyo territorio, con dicho acuerdo, se transformaría en una virtual prisión para los que desean ingresar a EEUU y su pretensión de hacer lo mismo con México.

Apoyar al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, cuyo triunfo, con masiva participación popular demostró que no existe fin de ciclo progresista alguno; abrió perspectivas de cambio a favor de las grandes mayorías con el programa de la Cuarta Transformación y puede significar un reimpulso a los procesos de integración regional autónoma y soberana de nuestros pueblos, bajo los principios de libre autodeterminación de los pueblos, no intervención y solución pacífica de los conflictos.

Rechazar toda forma de racismo, discriminación social y discriminación por orientación sexual. En ese sentido apoyar la agenda de lucha por los derechos de la comunidad LGBTTI.

Exigir el respeto a los derechos humanos de las mujeres, violados por las políticas neoliberales. Defender el papel de las mujeres latinoamericanas y caribeñas como constructoras fundamentales de los procesos de cambio emancipatorios, así como de resistencia activa a la contraofensiva neoliberal y a la pérdida de derechos conquistados. Apoyar las masivas movilizaciones feministas en curso en el continente. Sin el aporte de las

mujeres será imposible avanzar hacia la verdadera independencia de nuestras naciones. Entender que solo podrá triunfar la lucha por la igualdad de género si asumimos la lucha por la igualdad de clases. Solo desterrando el capitalismo será posible eliminar el patriarcado.

Condenar todas las formas de discriminación y violencia hacia la mujer, la exclusión, el tráfico y trata de mujeres y niñas, la explotación sexual, los feminicidios, así como exigir un mayor apoyo y protección de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.

Condenar el narcotráfico, el tráfico de personas y el terrorismo en todas sus formas.

Defender el acceso al agua como derecho humano y como derecho de los pueblos para desarrollar su actividad agrícola, fuente de riqueza y trabajo que asegura la soberanía alimentaria, así como defender el medio ambiente, la tierra y los territorios.

Apoyar las exigencias de los Estados insulares del Caribe a ser resarcidos por los daños de la esclavitud.

Demandar el fin incondicional, total y definitivo del criminal e incrementado bloqueo económico, comercial y financiero del gobierno de los EE.UU contra Cuba, que constituye el principal obstáculo al desarrollo económico y social del país, y una flagrante y masiva violación de los derechos humanos de las cubanas y cubanos. Como parte de su política de cerco a Cuba aplican la Ley Helms Burton y activan el título III, junto a otras medidas hostiles.

Exigir la devolución a Cuba del territorio que ocupa la Base Naval de Guantánamo. Apoyar el reclamo histórico de Argentina sobre la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur, Antártida Argentina y espacios marítimos circundantes. Cuestionar, además, el acuerdo entre el actual gobierno de Argentina y el Reino Unido, celebrado en septiembre de 2016 y conocido como «ForadoriDuncan».

Apoyar el derecho al retorno soberano de Bolivia al océano pacífico, en el marco de un nuevo tiempo donde el dialogo entre los pueblos chileno y boliviano construyan un acuerdo solidario, que permita a Bolivia el acceso a un mar para los pueblos que pueda dar mejores días a la población facilitando la explotación de los recursos marítimos, la exportación de productos orgánicos y el encuentro con las culturas de todo el mundo a través de un puerto soberano.

Defender, respetar y garantizar los derechos y la cultura de los pueblos originarios y afrodescendientes.

Demandar la descolonización del Caribe y el apoyo decidido a la Independencia de Puerto Rico.

Saludamos las multitudinarias manifestaciones del pueblo puertorriqueño contra la corrupción de la administración colonial y anexionista de Ricardo Rosselló, en defensa de la dignidad borinqueña.

Exigir la libertad inmediata de Lula, víctima de un abusivo, ilegal e indignante ejercicio del poder judicial contra él.

Rechazar la política del imperio estadounidense de calificar a Cuba, Nicaragua y Venezuela, como integrantes de un supuesto eje del mal.

Defender, como uno de los objetivos centrales del FSP, la construcción de la unidad antiimperialista y antineoliberal como la táctica y la estrategia de la victoria, en defensa de la soberanía, la independencia, la democracia, la autodeterminación y los derechos humanos en Nuestra América, con real protagonismo político de sus pueblos.

Todo el espectro político del FSP es objetivo priorizado de la estrategia desestabilizadora, orientada a derrotar a los gobiernos de izquierda, populares y progresistas, destruir a sus fuerzas políticas y sociales, y criminalizar y judicializar a sus líderes y lideresas, y a la protesta social.

La identidad del FSP – lo reafirmamos — tiene que seguir siendo anti-imperialista y anti-neoliberal, de apoyo militante a todos los gobiernos de izquierda, populares y progresistas que están bajo asedio, y de respaldo a las causas justas de los pueblos.

“El mejor modo de decir, es hacer”. Con base en esta máxima martiana, proponemos concentrar los esfuerzos del FSP en las siguientes direcciones principales en los próximos meses:

- **Fortalecerlo** como instancia de concertación de esfuerzos, cooperación y solidaridad mutua entre nuestros partidos y movimientos sociales. Para ello será fundamental apoyar, como nuevo momento mundial de intercambio, el Encuentro Antiimperialista de Solidaridad, por la Democracia y contra el Neoliberalismo que tendrá lugar en La Habana, Cuba, entre el 1 y 3 de noviembre próximo, conforme acordó el Grupo de Trabajo en Managua. Asimismo, llamamos a transformar las secretarías regionales del FSP en instrumentos de coordinación y comunicación mucho más eficaces entre nuestros integrantes.

- **Multiplicar** las acciones de solidaridad mutua, con iniciativas que demuestren la fuerza de nuestras organizaciones y pueblos. En este terreno proponemos incrementar la solidaridad activa con los pueblos y gobiernos de izquierda que están bajo reforzado acecho de los Estados Unidos y la derecha continental. A la vez, llamamos a transformar la solidaridad con todos los dirigentes de izquierda hoy presos o perseguidos, en tema de principio. El caso de Lula muestra lo que podemos hacer en tal sentido.

- **Transformar**, como acordó el GT en Managua, las tareas de mejoramiento de la comunicación política y formación de nuestros cuadros y militantes en frentes priorizados de trabajo, mediante acciones coordinadas entre nuestras fuerzas. Retomar el estudio y actualización del Consenso de Nuestra América, que condensa los valores y pautas programáticas compartidas por este Foro, lo que será una ocasión oportuna para que las bases lo debatan y lo enriquezcan.

¡Hasta la victoria siempre!



Unidad internacional contra las ilegales sanciones estadounidenses

Por Fernando Bossi Rojas:

Primer paso dado en el MNOAL

Ignorando que el poder que detentaba hace décadas atrás está menguando, el gobierno estadounidense sigue sancionando a diferentes países de manera arbitraria, violando así el derecho internacional. Esta semana, el Departamento de Estado ha ampliado el listado oficial con nuevas adiciones al grupo de instituciones que, unilateralmente, veta la Administración de Donald Trump, como parte de su política hostil hacia Cuba.

De la misma forma, el Departamento del Tesoro estadounidense ha ejecutado otra arremetida de sanciones contra Venezuela, esta vez tratando de atacar los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) y privar al pueblo venezolano de su derecho a la alimentación.

“EEUU evalúa sancionar a Rusia por su apoyo al Gobierno venezolano”, ha dicho el pasado miércoles, durante un foro organizado por la Fundación para la Defensa de las Democracias (FDD) en Washington, Elliott Abrams.

También hace apenas pocos días, Washington sancionó a la compañía china Zhuhai Zhenrong, porque “intencionadamente se involucró en una transacción significativa para la compra o adquisición de petróleo crudo de Irán”, señaló el Secretario de Estado norteamericano, Mike Pompeo.

El pasado 14 de julio cuatro senadores estadounidenses publicaron una declaración bipartidista en que llamaron al presidente de EEUU, Donald Trump, a imponer sanciones a Turquía por haber recibido los sistemas rusos de defensa antiaérea S-400.

Hace exactamente un mes Donald Trump – conjuntamente con las sanciones económicas–, firmó una orden ejecutiva con penalizaciones que apuntan a la cúpula más alta del poder iraní: el líder supremo de la República Islámica, el ayatolá Ali Jamenei y ocho altos mandos militares. “El líder supremo es el último responsable de la actitud hostil del régimen”, manifestó el presidente estadounidense en el momento de la firma.

Con relación a todas estas sanciones Serguéi Lavrov, canciller de Rusia, en entrevista reciente con RT, señaló “Sí, es posible mediante sanciones unilaterales, severos ultimátums y la aplicación extraterritorial de sus propias leyes injustas, obtener algún beneficio por uno, dos o tres años”, pero a largo plazo, EEUU “tendrá que resignarse a entender que el desarrollo económico del

mundo exige compromisos, soluciones justas y el cumplimiento de reglas que deben ser iguales para todos”.

Lo real es que la lista de países, instituciones, empresas y personas sancionados por Estados Unidos en el mundo sigue incrementándose, y nada indica que esta modalidad de agresión cese.

Hace un poco más de un mes, a través de una Editorial del Portal Alba (www.portalalba.org), manifestábamos la necesidad de conformar una suerte de club de países sancionados arbitrariamente por los Estados Unidos. En esa Editorial se leía: “Una propuesta que no debe subestimarse es la de avanzar en la conformación de un espacio común que reúna a aquellos países que han sido

sancionados de manera ilegal por los Estados Unidos”, y agregábamos “una respuesta conjunta siempre es más contundente que respuestas parciales”.

Con sumo beneplácito el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) en su Reunión del Buró de Coordinación realizada la semana pasada en Caracas, instauró un órgano de estudio sobre las medidas coercitivas

unilaterales del gobierno de Estados Unidos contra naciones soberanas.

El canciller de la República Bolivariana de Venezuela, Jorge Arreaza, precisó en dicha reunión que la instancia de análisis está destinada a la búsqueda de mecanismos que contengan el avance de las agresiones aplicadas contra países como Cuba, Venezuela, Nicaragua y otros.

“El Movimiento de Países No Alineados por primera vez tendrá un grupo especial que se dedicará a estudiar este tema y cómo contener estas agresiones unilaterales contra la soberanía de nuestros pueblos”, informó Arreaza.

Por su parte el ministro de Asuntos Exteriores iraní, Mohamad Javad Zarif manifestó en el evento que “no se puede permitir que Estados Unidos siga utilizando este tipo de sanciones porque es un terrorismo puro y simple”.

Esta nueva instancia, creada por el MNOAL es un primer paso para poner freno al atropello estadounidense.

Es de esperar que otros espacios de confluencia de fuerzas, apegados al derecho internacional y al respeto a la autodeterminación de los pueblos, sigan el camino elegido por los No Alineados, para comenzar así una fuerte contraofensiva antiimperialista a escala planetaria.

fernando.bossi.rojas@gmail.com



Venezuela. EEUU bombardea con embargo la salida dialogada e intenta repotenciar la maltrecha dirigencia opositora

Resumen Latinoamericano*, 6 agosto 2019.

Bombardear cualquier posible salida dialogada y repotenciar la maltrecha dirigencia política que representa localmente sus intereses son los objetivos que, a primera vista, se aprecian en la nueva vuelta de tuerca del gobierno de Estados Unidos contra Venezuela.

La orden ejecutiva de embargo total, emitida por Donald Trump, es un golpe directo contra el acercamiento que ha venido perfilándose como salida democrática al conflicto político venezolano, tras las reuniones de Noruega y Barbados. La camarilla gobernante de EEUU –jefa verdadera de la oposición venezolana- parece confiar en que la escalada en las medidas coercitivas unilaterales será el elemento de presión necesario para forzar a que en la mesa no se produzca un acuerdo honorable para las dos partes, sino una rendición incondicional del chavismo.

Lo voceros imperiales lo han dicho en reiteradas ocasiones: lo único que puede negociarse en los encuentros de Barbados es la salida de Maduro del poder y la continuación de la ruta que el autoproclamado presidente encargado ha planteado desde enero.

Oxígeno para un liderazgo marchito

La nueva agresión contra Venezuela es también un intento de darle un nuevo empujón al modelo de “cambio de régimen” encabezado por Juan Guaidó, que ha fracasado en el plano político, aunque ha reportado grandes beneficios para sus ejecutores estadounidenses y venezolanos en lo que se refiere a la apropiación de activos pertenecientes a la República Bolivariana de Venezuela.

Hasta los personajes más eminentes de la jugada estadounidense han reconocido que Guaidó está lejos de haber cuajado como el gran líder que se proyectó en los laboratorios que crearon su imagen política. Ante las dificultades para “cambiar de caballo a mitad del río” (buscar un nuevo líder), los estrategas hacen grandes esfuerzos por darle oxígeno a un proyecto tempranamente marchito.

La camarilla estadounidense sabe que cuando desde Washington se fija una línea, los factores opositores que se han mantenido en posturas ambiguas se ven obligados a tomar partido. El que no apoye abiertamente la postura de EEUU se arriesga a quedar fuera del reparto del botín (político y económico) que esperan realizar los cabecillas una vez que logren el objetivo de derrocar al gobierno constitucional de Nicolás Maduro.

Aplicando ese mecanismo de extorsión esperan aglutinar fuerzas alrededor del alicaído y desprestigiado Guaidó para una anunciada arremetida final.

Resaca en la opinión pública

Para esos factores opositores, la jugada de sumarse a la ofensiva de EEUU es una decisión complicada porque resulta evidente que cada vez menos militantes del antichavismo están avalando la tesis de que las sanciones y los bloqueos son contra funcionarios del gobierno y no contra el pueblo.

Las evidencias cotidianas indican lo contrario y son muchos los ciudadanos de oposición que lo han comprobado, en ocasiones dramáticamente, mediante privaciones severas en aspectos claves de la existencia, como la alimentación, la salud y también en cuestiones menos trascendentales, pero que se refieren a la calidad de vida, un componente fundamental, sobre todo para las clases medias.

La resaca de la opinión pública en este tema es, en buena medida, la explicación de la caída libre en la popularidad de Guaidó, registrada incluso por las encuestadoras más sesgadas a favor de la oposición.

Voluntad Popular, como principal aliado de EEUU en esta maniobra, no tiene ningún problema en aparecer abiertamente respaldando el bloqueo. Ya lo han hecho Guaidó, Carlos Vecchio y el célebre “procurador” Juan Ignacio Hernández, todos corresponsables directos de las medidas coercitivas.

Los tres, así como otros voceros de esta corriente política y del ala extrema opositora, siguen repitiendo que las medidas no afectarán a la población ni a los empresarios privados, pero la realidad se les opone tercamente. La gente de la base opositora lo sabe incluso mejor que los independientes y los chavistas, porque sus actividades laborales y personales están por lo general más vinculadas al comercio exterior, a los viajes internacionales y a otros aspectos que se ven afectados por las restricciones impuestas arbitrariamente.

La orden ejecutiva de este lunes se esconde bajo el artificio de “bienes del gobierno”, que en realidad no despista a nadie porque se sabe que se trata de propiedades del Estado venezolano y en consecuencia, directamente vinculados al patrimonio de toda la ciudadanía.

El ajedrez multilateral

La espiral sancionatoria contra Venezuela se produce en un escenario internacional complejo, en un tiempo en el que la coerción unilateral parece ser la única herramienta de geopolítica del gobierno de Donald Trump, pues en lo que va de año la ha enarbolado también directamente contra Rusia, China, Irán y Cuba, e indirectamente contra todos los demás países del orbe, incluyendo sus aliados de la Unión Europea y “el patio trasero latinoamericano”.

Ese contexto podría propiciar una respuesta internacional diferente a la que en otros momentos de la historia reciente se han producido ante el mismo tipo de operaciones de aplastamiento de países por parte de potencias mundiales, como ocurrió con Libia y Siria.

La reciente declaración de 120 naciones del Movimiento de Países No Alineados, rechazando el bloqueo y las medidas unilaterales contra Venezuela puede haber sido el prelude de declaraciones de similar tenor en el seno de Naciones Unidas, donde además Venezuela cuenta con el respaldo nada desdeñable de Rusia, China y otras naciones del Consejo de Seguridad.

Mientras tanto, EEUU confía en encontrar apoyos a sus políticas coercitivas en el Grupo de Lima y en una Organización de Estados Americanos que bajo la dirección de Luis Almagro, no tiene otros temas a los cuales dedicarse, aparte de Venezuela.

(Clodovaldo Hernández / LaIguana.TV)

¡Pa'lante, Puerto Rico, pa'lante!*

Amy Goodman y Denis Moynihan

Democracy Now!

Poco antes de la medianoche del miércoles, el gobernador de Puerto Rico, Ricardo Rosselló, anunció en un mensaje de video pregrabado que iba a renunciar a partir del viernes 2 de agosto. Esto se produjo luego de dos semanas ininterrumpidas de protestas.

En el Viejo San Juan, los gritos de “¡Ricky renuncia!” se escuchaban junto al tradicional “¡pa'lante!”. La isla caribeña (junto con las isletas Vieques y Culebra, que forman parte de su archipiélago) se encuentra en una encrucijada histórica. Cientos de miles de personas han estado marchando y protestando diariamente tras un informe del Centro de Periodismo Investigativo de Puerto Rico publicado el pasado 13 de julio: unas 900 páginas que incluyen impactantes mensajes de texto entre Rosselló y funcionarios y asesores de su gobierno. Los mensajes del chat grupal, que van desde fines del año 2018 hasta enero de 2019, están plagados de misoginia, homofobia, lenguaje vulgar y violencia. Las filtraciones y los artículos relacionados publicados por el CPI generaron grandes repercusiones en torno al gobierno de Puerto Rico y llevaron a los puertorriqueños a salir a las calles para exigir cambios. Esta es una historia del poder del pueblo y de la prensa independiente.

Los textos, en su mayoría en español, incluían chistes sobre la cantidad de muertes tras el paso del huracán María en 2017. Rosselló se refirió a Melissa Mark-Viverito, la primera puertorriqueña en ser presidenta del Concejo Municipal de la Ciudad de Nueva York, como “puta”. También escribió: “Me hacen un gran favor” cuando otra persona bromeó sobre “caerle a tiros” a la alcaldesa de San Juan, Carmen Yulín Cruz. La alcaldesa había anunciado en marzo sus planes de competir contra Rosselló como candidata a gobernadora en 2020. La legendaria estrella del pop Ricky Martin también fue blanco de crudos comentarios homofóbicos.

Los textos filtrados surgieron al tiempo que Puerto Rico se ve afectado por una inmensa crisis de endeudamiento y una debilitadora política de austeridad impuesta por la ley federal conocida como PROMESA, instaurada en el marco de un proceso de declaración de bancarota de la isla. Promulgada hace tres años, esta ley creó la Junta de Supervisión y Administración Financiera, un organismo no electo con amplios poderes para anular el control democrático puertorriqueño en todo nivel.

El 11 de julio, justo dos días antes de que salieran a la luz los mensajes filtrados –ahora conocidos como “RickyLeaks”– las autoridades federales arrestaron a dos altos funcionarios del gobierno de Rosselló y a otras personas, en lo que el Departamento de Justicia calificó como un amplio esquema de defraudación multimillonaria vinculada a contratos gubernamentales.

Los puertorriqueños han sufrido durante largo tiempo por el estatus colonial de la isla, tanto a nivel local como en la diáspora en Estados Unidos. Hace justo cincuenta años se formó la filial neoyorquina de los Young Lords, una organización revolucionaria de jóvenes portorriqueños, para enfrentar las injusticias que sufrían los latinos empobrecidos del centro de la ciudad.

Juan González, periodista y copresentador de Democracy Now!, fue cofundador de la filial de los Young Lords de Nueva York. Nacido en Puerto Rico pero criado en Nueva York, González describió la historia del grupo: “Las condiciones en los guetos de East Harlem, el sur del Bronx y el centro de Brooklyn fue lo que nos hizo ponernos en acción. Abordábamos constantemente los problemas directos que enfrenta la comunidad a diario, ya sea temas de basura, atención médica o la falta de enseñanza de las historias de Puerto Rico y afroestadounidenses en las escuelas”.

Los Young Lords instalaron barricadas en las calles hasta que la ciudad acordó mejorar los servicios de limpieza y saneamiento. Tomaron una iglesia para ofrecer desayuno por la mañana y cuidado de niños a quienes lo necesitaran. Se apropiaron de una camioneta que oficiaba de clínica de salud móvil para brindar atención médica en áreas desatendidas. Como la mayoría de los grupos radicales de esa era, también enfrentaron una grave represión por parte de la policía y del FBI.

Durante las últimas semanas, mientras aumentaba la presión sobre Rosselló para que dimitiera, Juan González señaló el significado de este momento: “Puerto Rico tiene una larga historia. En sus 500 años de gobierno ha habido 286 gobernadores. La mayoría de ellos, unos 147, gobernaron bajo el mando español. Luego hubo un período de control estadounidense directo sobre la isla, cuando el presidente nombró unos 27 gobernadores. Recién en los últimos 60 años hubo gobernadores electos por el pueblo propiamente dicho. Y solo hubo 12 gobernadores electos desde la creación de la mancomunidad de Puerto Rico hace 67 años. De esos 286 gobernadores, ninguno se ha visto obligado a renunciar por una protesta popular”.

Pero González también advirtió: “La historia está repleta de ejemplos de levantamientos populares que se libraron de un gobierno corrupto o dictatorial, pero donde el pueblo terminó en situaciones peores. Los líderes y los activistas de Puerto Rico enfrentan ahora un verdadero desafío. ¿Pueden unirse? ¿Pueden crear una fuerza política, un liderazgo que sea realmente responsable ante el pueblo puertorriqueño? Ese será el gran desafío en el futuro”.

Dado que el secretario de Estado de Puerto Rico renunció recientemente, la siguiente persona en la línea de sucesión para reemplazar al gobernador Rosselló es Wanda Vázquez, la secretaria de Justicia de la isla. Al ser una de las personas designadas por Rosselló, los llamados para su renuncia inmediata ya están inundando las redes sociales.

La música ha infundido las protestas. Entre los músicos que salieron a las calles se encuentran Ricky Martin e integrantes de la banda puertorriqueña ganadora del Grammy “Calle 13”. Los miembros de la banda Ileana Cabra Joglar, o iLe, su hermano René, conocido como Residente, y el músico de reggaeton Bad Bunny lanzaron una canción la semana pasada, llamada “Afilando los cuchillos”. Rápidamente se convirtió en el himno del movimiento. En una entrevista para Democracy Now! realizada el martes, un día después de que más de medio millón de personas marcharon en San Juan, iLe describió lo que las protestas significaron para ella: “He estado esperando toda mi vida por un momento como este”.

¡Pa'lante!

*Artículo de la autora, tomada de la página de Rebelión del 27 de julio de 2019.



Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken

A: Chistopher Landau,
Embajador de Estados Unidos de América en México.

A Borinken (Puerto Rico) se respeta. ¡Victoria!

Compañeras, compañeros y amigos todos, solidarios con la nación de Borinken o de Puerto Rico. Estamos aquí como en veinte consecutivas ocasiones anteriores.

En esta preciosa calzada, cobijados por ilustres y valientes mexicanos de ambos sexos que hicieron de México una patria digna, libre y soberana. Para expresarle lo siguiente al embajador de Estados Unidos de América, el señor Chistopher Landau:

Entendemos que debe estar enterado del acontecer político en el archipiélago de Borinken o Puerto Rico porque es de conocimiento público e internacional. Porque trasciende el territorio nacional borincano o puertorriqueño al extenderse a varias ciudades de varios Estados de su país y a varias ciudades de varios Estados de Europa y a varias ciudades de Estados de Nuestra América morena, mestiza y parda, incluyendo a México. Estado/nación en donde aconteció la primera revolución con contenido de justicia social. Que en su momento fue faro revolucionario para la humanidad.

Usted tiene que saber que en Puerto Rico había una insurrección popular de cientos de miles de boricuas o puertorriqueños que demandaban la renuncia inmediata de Ricardo Roselló, gobernador colonial de turno de la colonia que ustedes bautizaron Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Gobernador altanero, corrupto, insolente, desvergonzado, prejuiciado y misógino que ofendió con sus expresiones a la nación que por desgracia lo vio nacer. Y de la cual no se siente parte porque se cree gringo. Como buen enajenado mental egresado de instituciones académicas universitarias estadounidenses.

Le hacemos a usted la observación, para que a su vez se la haga saber a su presidente Donald Trump, que este movimiento popular para que renunciara no es más que la punta del témpano del gran encono, indignación y enorme inconformidad que tiene en sus entrañas la nación boricua en contra de los gobiernos coloniales y en contra del gobierno imperial que de una u otra forma los sostienen en el poder colonial.

Y ese gran encono, indignidad e inconformidad de los boricuas se debe en gran medida a la vil e inhumana política depredadora por parte de su gobierno imperial contra el remanente del acervo económico de Puerto Rico. Al querer cobrarle a 3 millones 300 mil puertorriqueños la cantidad de 70 mil millones de dólares para pagarles a sus bonistas buitres mediante una Junta Depredadora Fiscal nombrada por su ex presidente Óreo y Choco Roll, Barack Obama. Sin consulta y aprobación de los puertorriqueños. Aunque ello implique desconocer los contratos colectivos de trabajo, eliminar conquistas sociales,

recortar las pensiones y jubilaciones, reducir el magisterio, privatizar la universidad de Puerto Rico y vender escuela y otras empresas públicas.

Junta Depredador Fiscal que tiene más poder político que el propio gobierno colonial de turno. Por ser la Junta la que aprueba el presupuesto gubernamental y la que determina como se distribuye. Dándole prioridad al pago de los bonistas gringos sobre los servicios al pueblo. Los miembros de la Junta Fiscal depredadora actúan descaradamente como procónsules de los intereses de los bonistas despreciando a la vez a los miembros del gobierno colonial por más sumisos y serviles que estos actúen.

Infórmele a su Presidente, que ayer el gobernador anexionista Roselló anunció su renuncia (para que entre en vigor el 2 de agosto) poco antes de que entrara en vigor el día 25 de julio. Queriendo evitar con ello que coincidiera su renuncia con esta fecha tan nefasta para Puerto Rico. Ya que hoy se cumplen 121 años de la invasión armada, artera y sin causa bélica por parte del ejército imperial gringo al territorio nacional puertorriqueño y 121 años del coloniaje impuesto. Y también 121 años de resistencia y combate continuo por todos los medios por parte de los patriotas boricuas en busca de restituir la soberanía e independencia de Puerto Rico o Borinken. Usurpada ilegalmente por su país.

Y por más que traten de ocultarlo bajo argumentos constitucionales, legales, democráticos, administrativos y hasta religiosos lo que aconteció ayer fue la **VICTORIA** de la voluntad de nación mediante el poder popular que implicó la movilización constante de cientos de miles de desafiantes y orgullosos puertorriqueños manifestando su encono e indignación con el gobierno del principal exponente y operador político del proyecto de culminación del coloniaje que es la anexión de Puerto Rico a Estados Unidos de América en connivencia con sus pares gringos.

El títere de Roselló y la dirección mayor de vende patrias, conscientes de las implicaciones históricas y políticas del 25 de julio, buscaron evitar que la Victoria del pueblo puertorriqueño fuese en ese día para que fuese un día antes, es decir el 24 de julio. Pero como buenos ignorantes que son de la historia de Nuestra América olvidaron que el 24 de julio se cumplió el aniversario 236 del nacimiento de **Simón Bolívar Palacios**.

¡De Bolívar! ... "Que no nació hijo de patria alguna, sino que muchas patrias nacieron de él. " Quien tenía la valentía del que lleva una espada. Y la cortesía del que lleva una flor. Y entrando en los salones, arrojaba la espada. Y entrando en combate, arrojaba la flor..."

Bolívar, compañero de armas del general boricua Valero de Bernabé, el Héroe del Callao. Nuestro Bolívar, que al igual que Valero, tenía presente que sin la independencia de Puerto Rico la de América estaba inconclusa. ¡Grandes son la ironías de la política porque ahora Nuestra América tendrá doble causa para conmemorar el 24 de julio!

También, señor embajador, consideraron los apóstatas anexionistas que exaltan lo gringo mientras desprecian su raza que su líder máximo Roselló renunciara el pasado 20 de este mes, es decir el 20 de julio. Seguramente no lo hicieron porque sabían que si renunciaba en esa día lo hubiese hecho en el aniversario luctuoso 96 de uno de los dos principales líderes de la Revolución Mexicana: **el General Francisco (Pancho) Villa**.

Villa, quien trascendió su humilde cuna para convertirse en el máximo dirigente político/militar de una peonada campesina norteña con los que conformó la justiciera combatiente y temible División del Norte. Pancho Villa, - **el Centauro del Norte** - le dejó un enorme legado de valor y sagacidad a los pobres de México y de la Tierra. Incluyendo su legado su ataque militar a la ciudad de Columbus, Texas. Territorio usurpado por el imperio gringo. Imperio que tanto amán los cipayos anexionistas. Actuación militar de Villa que luego emularían los nacionalistas puertorriqueños al atacar a la Casa Blair en 1950 y al Congreso de su país en el 1954 demandando la independencia de Puerto Rico y en protesta de la farsa del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

Y hubiésemos celebrado como hoy la Victoria porque en ese día sus herederos políticos y sanguíneos estaban haciéndoles honores a su persona y a su legado político/militar mediante una ofrenda floral a sus restos que yacen en el Monumento de la Revolución. ¡Hubiese sido otra gran ironía política igualmente adversa para los petit yanquis boricuas!

Y es que esos enajenados y renegados no saben que nuestra historia americana está repleta de efemérides a conmemorar y recordar: Baste por ahorita mencionar a los héroes: Lovertaure, Petión, Hidalgo, Morelos, Guerrero, Miranda, San Martín, Bolívar, Victoria, Sucre, Valero, Betances, Bracetti, Hostos, Duarte, Luperón, Céspedes, Maceo, Martí, Gómez, Ríus, Cintrón, de Diego, Flores Magón, Villa, Zapata, Sandino, Albizu, Lolita, Sotomayor, Blanca, Ché, Allende, Fidel y Filiberto. No saben que es una. Con diferentes perfiles, pero una.

Infórmele a su Presidente que esta enorme movilización popular nacional boricua ya manifestó que no se conforma con la renuncia de su títere Roselló porque ahora va por la erradicación de la corrupción; la eliminación de la Junta Depredadora de Control Fiscal; la abolición de la enorme y esclavizante deuda producto de la corrupción colonial e imperial; y por la terminación del vil, indignante y explotador sistema colonial enmarcado en el Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

Esa enorme deuda, Sr. Landau, quien tiene que pagarla es su gobierno porque según expresiones públicas y oficiales de sus tres poderes federales el Estado Libre y Asociado de Puerto Rico carece de soberanía por residir esta en el Congreso de su país en virtud a la Cláusula Territorial de su Constitución. Y un incapaz legal, como usted debe saber por ser abogado, no se puede obligar económicamente. Por lo

tanto la obligación del pago le corresponde al tutor. En este caso al gobierno imperial de su país.

Le solicitamos que juzgue las fotos de las movilizaciones boricuas que circulan por las redes informativas internacionales. En ellas podrá ver miles de banderas de Puerto Rico. Expresión inequívoca del nacionalismo puertorriqueño que eclosionó impresionantemente. Dirigido por una generación joven que no cree en partidos ni soluciones políticas coloniales. Esa voluntad de nación es fruto del heroísmo y sacrificio de cientos de patriotas boricuas que los antecedieron y de la solidaridad internacional

Voluntad nacional que está encarnada actualmente en las patriotas boricuas Ana Belén Montes y Nina Droz Franco, prisioneras en sus mazmorras imperiales. Ana por informar por 17 años desde la Agencia de Seguridad Nacional gringa al gobierno de Cuba de los actos terroristas imperiales en su contra. Y Nina porque según sus represores, intentó incendiar con un cerillo o fósforo el edificio central de un banco en Puerto Rico en la emblemática celebración del 1 de mayo de hace par de años.

De ese calibre son las patriotas boricuas. Que desde siempre han estado hombro con hombro con la varones boricua combatiendo por la independencia de su patria. Lo que trae a colación el poema: Desafío: *“Gallo que los tiene azules, en el que los sueños míos ensueñan en desafíos que el campo tiña de gules. Que su plumaje de tules la lid desfleque y desfibre. Y que cuando cante y vibre, al lanzarse a la pelea, su canto de plata sea: ¡viva Puerto Rico libre! “*

Como debe de saber, ante esa quiebra económica y el debacle político, social y moral que vive la colonia, un sector preclaro de patriotas boricuas ejerciendo sus derechos inalienables a la soberanía y autodeterminación, fundó el **Estado Nacional Soberano de Borinken y su Gobierno Provisional**. Libre de todo tutelaje y reivindicando la soberanía originaria de Borinken de sus ancestros tainos. Hasta ahora fuerzas opositoras han logrado impedir que el Estado Nacional Soberano de Borinken sea admitido con plenos derechos y obligaciones en la ONU. Pero, más temprano que tarde la propia dialéctica impondrá la consolidación del Estado Nacional Soberano de Borinken y su admisión en los organismos internacionales. Por lo que le recomendamos a su país. que suscriba un Tratado de Reconocimiento, Paz y Amistad entre su Estado y el de Borinken.

O en la alternativa, debe de considerar su Gobierno establecer pláticas descolonizadoras con la dirección del organismo político que surja de otra asamblea soberana de la nación puertorriqueña en estos momentos de insurrección popular y de desafío a todo el andamiaje colonial imperial. Cosa que no sería nuevo para ustedes porque tienen los precedentes de la independencia de Cuba, de Panamá y de Las Filipinas. Es cuestión de voluntad y respeto político.

Es deber revolucionario y solidario demandar la libertad inmediata de las heroínas boricuas **Ana Belén Montes** y de **Nina Droz franco**. **Ana Belén está prisionera por haber trabajado por la paz y no por la guerra**. Si hace años liberaron a los 5 héroes cubanos, es el momento de liberar inmediatamente a Ana Belén Montes.

E igualmente demandamos la liberación inmediata de la patriota **Nina Droz Franco**. En la declaración del año pasado les expresamos que no perdieran el tiempo queriendo amedrentar a la juventud patriota boricua con el ejemplo de Nina. Le expresamos que esa juventud al igual que Nina son de una estirpe guerrera. Que no doblaban rodillas, Que eran INDÓMITOS. En menos de un año el tiempo nos dio la razón.

Con relación a nuestros hermanos mexicanos y de otras nacionalidades latinoamericanas y caribeñas que califican como ilegales, les demandamos a que cesen inmediatamente su política bárbara de perseguirlo y expulsarlos. Dígale a su presidente Donald Trump que nadie, absolutamente nadie es ilegal en su territorio nacional. SON USTEDES, LOS ILEGALES. Porque la mitad de lo que llaman su territorio nacional se lo robaron a México mediante la guerra depredadora de 1847 al 1848. Y el resto de su supuesto territorio a sus originales propietarios indígenas. ¡Pobres de ustedes cuando los mexicanos de valía, más temprano que tarde, impugnen el Tratado de Guadalupe Hidalgo!

Adicionalmente les demandamos que cesen de apoyar a la política genocida sionista de Israel contra la nación hermana de Palestina. Son los palestinos, la nación de Yasser Arafat, los originarios propietarios de Palestina. Los sionistas son unos piratas invasores.

Por último les exhortamos a que suscriban un **Tratado de Armisticio** con la Republica Democrática y

Popular de Corea en sustitución del Cese de Fuego que suscribieron en el 1953. ¡A los coreanos del norte no los van a doblar! ¡Tengan presente que el poder destructor nuclear está hace años en ambos lados!

Finalmente, exhortamos a su gobierno que termine su ilegal intervención en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela en busca de derrocar su gobierno constitucional. Deben de recordar el apotegma de don Benito Juárez García: “El respeto al derecho ajeno es la paz.”

¡Viva la nación boricua en lucha por su independencia patria!
 ¡Viva el Estado Nacional Soberano de Borinken!
 ¡Viva Simón Bolívar Palacios!
 ¡Viva el general Francisco (Pancho) Villa!
 ¡Viva Palestina libre y soberana!
 ¡Viva la República Popular y Democrática de Corea!
 ¡Viva la unidad de América Latina y el Caribe!
 ¡Libertad para **Ana Belén Montes, Nina Droz Franco** y de todos los presos políticos!
 ¡Con todas aquellas y aquellos que nos dieron Patrias presentes. Vamos de frente!
 En la Ciudad de México, a 25 de julio de 2019.

Por la Coordinación de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional de Borinken y otras organizaciones solidarias;

Nombres:

Firmas:

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Absolvieron a Fernando Esteche en el juicio por «incitación a la violencia colectiva»

Resumen Latinoamericano/ 25 de julio 2019

La jueza Miriam Ermili manifestó que «no se pudieron probar» las supuestas expresiones que, según había publicado el diario La Nación, el dirigente había dicho durante un acto del 2006 contra el gobierno de Mauricio Macri.

El militante político y social **Fernando Esteche**, fue absuelto este jueves en el juicio oral que se le siguió por presunta “incitación a la violencia colectiva” en los tribunales de la ciudad de La Plata.

En este contexto, la jueza **Miriam Ermili** manifestó que «no se pudieron probar» las supuestas expresiones que, según había publicado el diario La Nación, el dirigente había dicho durante un acto del 2006.

De acuerdo con esa imputación, Esteche había enunciado que el de **Mauricio Macri** «es un gobierno que va a caer, que vamos a ayudar a que se caiga, porque gobierna contra el pueblo», hecho que no se pudo demostrar y derivó en la absolución del militante.



El juicio oral había iniciado la semana pasada y la defensa de Esteche –a cargo de **Fernando Burlando y Fabián Améndola**– exigió la absolución desde el primer momento. En esa línea, los abogados señalaron que el líder de Quebracho nunca dijo lo que se le imputaba y, como respaldo, presentaron

la declaración de nueve testigos, entre los que estuvieron **Gabriel Mariotto, Marcelo Parrilli y Osvaldo Papaleo**.

Al mismo tiempo, agrupaciones políticas, sociales y de Derechos Humanos que hoy celebran la absolución, acompañaron a Esteche durante las audiencias e insistieron en que la imputación configuraba un “proceso grotesco” que se concretó a base “de testigos falsos y sin respetar las garantías constitucionales”.

No obstante, Esteche seguirá detenido en la cárcel federal de Marcos

Paz donde se encuentra detenido desde diciembre de 2017 porque tiene prisión preventiva en la causa de la firma del memorándum de entendimiento con Irán

/ El Teclado//

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Elecciones 2019: Alberto Fernández: «Venimos a crear una mejor Argentina» / CFK: «Muchos argentinos y argentinas comprenden que las cosas tienen que cambiar»

Resumen Latinoamericano*, 11 agosto 2019.-

El candidato presidencial del Frente de Todos habló tras su contundente victoria en las primarias, en las que llegó al 47 por ciento de los votos. «Les quiero agradecer a cada uno de los argentinos que nos dieron el voto. Es un testimonio de su confianza», señaló. Y agregó: «Se dieron cuenta que nosotros eramos el cambio y no ellos».

El candidato a presidente que venció a Mauricio Macri en las PASO 2019, Alberto Fernández, celebró emocionado en el escenario del búnker del Frente de Todos los resultados que arrojaron una diferencia de 15 puntos con el oficialismo. «Estoy seguro de que hoy los argentinos empezamos a construir otra historia y les quiero dar las gracias a todos y todas los que nos dieron el voto, compromiso de su confianza», inició Fernández mientras de fondo sonaba la canción «Hay que salir al sol». En el escenario lo acompañaron todos los candidatos que participaron en la campaña.

«No venimos acá a restaurar un régimen sino a crear una nueva Argentina que tome en cuenta las mejores experiencias, que termine con este tiempo de mentiras y que le dé a los argentinos un horizonte mejor para el futuro», prometió el candidato que obtuvo el 47.32 por ciento de los votos frente al 32.28 que cosechó Macri. «A los que nos mandaron a dormir, les decimos que se durmieron demasiado», bromeó sobre el final al aludir al discurso del mandatario cuando asumió su derrota.



«Se terminó el concepto de venganza, de grieta»

Fernández, quien comparte la fórmula con la expresidenta y actual senadora Cristina Fernández de Kirchner, explicó cuál será el rumbo que tomará su gobierno. «Creo que finalmente la Argentina escuchó el mensaje que decía que a nosotros nos importa la educación pública y que tienen que estar de pie las escuelas para enseñarle a nuestros hijos, que nos interesa la universidad pública y queremos seguir sembrando universidades a lo largo del país para que en cualquier rincón de la Patria los chicos puedan estudiar, que decía que las pymes que invierten y dan trabajo deben ser atendidas, cuidadas y respaldadas desde el Estado, que decía que nunca creímos que la mejor forma de progresar era sacarle los derechos a los que trabajan», puntualizó al agradecer a sus votantes.

El candidato subrayó que a partir de esta noche «se terminó el concepto de venganza, de grieta y de cualquier cosa que nos divida». «Vamos a ser ese país. Se lo debo a Estanislao y ustedes se lo deben a sus hijos», animó ante el aplauso de los militantes que estaban en el búnker.

«Se siente, se siente, Alberto presidente», le respondieron sus seguidores. «Hoy la Argentina dio un veredicto claro. Dijo ‘cambiemus’ en el mejor sentido, terminemos con este tiempo y empecemos a construir otro. Se dieron cuenta de que el cambio éramos nosotros y no ellos», lanzó jugando con el lema de la alianza oficialista.

CFK: «Muchos argentinos y argentinas comprenden que las cosas tienen que cambiar»

Desde Río Gallegos y en un mensaje grabado, Cristina Fernández de Kirchner llamó a «escuchar el mensaje de las urnas» luego del amplio triunfo del Frente de Todos encabezado por Alberto Fernández como candidato a presidente. «Esta son las PASO pero es una manifestación de voluntad muy importante», señaló la ex mandataria y actual candidata a vice del peronismo unido.

«Nos pone muy contentos y optimistas no solo porque ganamos una elección sino porque muchos argentinos y argentinas comprenden que las cosas tienen que cambiar», evaluó CFK mientras el escrutinio le daba un porcentaje mayor al 47 por ciento a la

fórmula del Frente de Todos. «Así como estamos no estamos bien. No estamos viviendo bien», agregó.

La ex presidenta, además, pidió reflexionar sobre los resultados del primer diagrama electoral antes de octubre. «Sabemos que tenemos que llegar a todos y a todas. A los que nos votaron y a los que no. Esta son las PASO pero es una manifestación de voluntad muy importante. Es una voz que debe ser escuchada por todos. Todos debemos escuchar la voz de las urnas para intentar que la Argentina tenga la posibilidad de ser una opción mejor, más feliz», concluyó en su mensaje que se siguió en el comando electoral del Frente de Todos.

Tiempo Argentino (Foto: Pedro Perez)



Díaz-Canel en el Acto de la Rebeldía Nacional: “El mundo verá lo que somos capaces de hacer y nos acompañará en nuestra resistencia”

Resumen Latinoamericano/ 26 de julio 2019 (Fotos: Abel Padrón Padilla / Cubadebate.)

El Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, pronunció las palabras centrales del acto por el 26 de Julio en la Plaza de la Patria de Bayamo, “*mismo sitio donde el Comandante en Jefe Fidel Castro, en igual fecha de 2006, presidió y clausuró por última vez una conmemoración del Día de la Rebeldía Nacional*”.

“*A Raúl, a Ramiro y a todos los asaltantes que están con nosotros: Gracias por la confianza, por el ejemplo, por el legado*”. La Historia ¡qué peso tan descomunal tiene la historia en nuestras vidas! Es justo decirlo aquí, donde ella empezó a expresarse como nación hace casi 151 años”.

Díaz-Canel mencionó lugares esenciales de la historia de la oriental provincia, como La Demajagua, Yara, Manzanillo, Jiguaní, Dos Ríos, La Plata, Guisa y Bayamo.

“*¿Quién puede cruzar el Cauto, subir las lomas de la Sierra Maestra, o mojarse los pies en la playa de Las Coloradas sin estremecerse de respeto y culto al heroísmo?*”, interrogó.

“*No es casual, por tanto, que en Granma esté el segundo cuartel asaltado aquella mañana de la Santa Ana, el Carlos Manuel de Céspedes de Bayamo, que hoy, convertido en Parque Museo, lleva el honroso nombre de Níco López, uno de los jefes de la acción en esta ciudad; gran amigo de Raúl, en cuyo despacho ocupa un lugar de honor la foto del muchacho de los grandes espejuelos negros*”.

En su alusión a la rica historia granmense, el mandatario cubano apuntó que esta provincia fue honrada con el nombre de la nave que trajo a tierra cubana a 82 expedicionarios para continuar las luchas.

“*Es también cuna de nuestra nacionalidad, de nuestro Himno, de la Revolución que comenzó Céspedes, y del Ejército Rebelde que la trajo a nuestros días con Fidel al frente*”.

Recordó a Níco López, asesinado en las horas posteriores al desembarco del Granma, y quien no está “*ni un minuto ausente de la obra revolucionaria a la que se entregó con tanta pasión y fe en el triunfo*”. “*Eran hermanos más que amigos, aquellos hombres y mujeres que pusieron por delante a la nación, que pensaron al país como una familia*”.

El jefe de Estado sentenció la importancia de que el homenaje a quienes ofrendaron su sangre “*no se quede encerrado en un acto, en unos versos o unas palabras de efemérides*”.

Aseguró que la Revolución necesita ahora dar la gran batalla por la defensa y la economía, “que le rompamos al enemigo el plan para destrozarnos y asfixiarnos”.

“*Precisa, al mismo tiempo, que fortalezcamos en nuestra gente la espiritualidad, el civismo, la decencia, la solidaridad, la disciplina social y el sentido del servicio público*”.

Díaz-Canel se refirió a la unidad que propició que cinco años, cinco meses y cinco días después de los asaltos a los cuarteles de Santiago de Cuba y Bayamo, negando el supuesto fracaso del ‘53, llegara el triunfo del ‘59.

“El revés se había convertido en victoria”

“*La explicación del milagro de que un grupo de hombres terminara derrotando a uno de los ejércitos mejor armados del continente, sólo puede encontrarse en los valores humanos más sobresalientes de la Generación del Centenario: Sentido de la justicia, lealtad a una causa, respeto por la palabra empeñada, confianza en la victoria, fe incommovible en el pueblo y la unidad como principio*”.

En momentos en que se hace imprescindible pensar como país, “*estamos pensando en la fuerza física absoluta que hay en un haz de varas, que solas se podrían quebrar con facilidad*”, aseveró el Presidente.

“*Nos toca pensar como país porque nadie va a pensar por nosotros, y el gigante con botas de siete leguas que va por el cielo engullendo mundos, hace tiempo dejó de ser una metáfora visionaria de Martí para transformarse en una cruel certeza de lo que nos espera*”.

Díaz-Canel enunció que por ingenuidad o ignorancia, no se puede subestimar el plan de reapropiación de Nuestra América emprendido por el imperio “*con la bandera de la Doctrina Monroe en el mástil de su nave pirata*”.

Venezuela —recordó—, está siendo “*cercada, robada, y asaltada literalmente con la aprobación o el silencio cómplice de otras naciones poderosas y lo que es peor, con la vergonzosa colaboración de gobiernos latinoamericanos*”.

En ese sentido, criticó el desprecio a la legalidad internacional con que la actual administración estadounidense amenaza a todos.

“*¿Cuál es el delito por el que se nos castiga? Nuestros padres tuvieron la osadía de acabar con el abuso y recuperar lo que se le había arrebatado a la nación una y otra vez a lo largo de siglos*”, resaltó el mandatario, y recordó la aprobación de la avanzada Constitución de 1940, y el planteamiento de una Reforma Agraria que no llegó hasta mayo de 1959.

“*Hasta entonces, nuestra tierra era el feudo de compañías norteamericanas en contubernio con políticos corruptos y al amparo de las fuerzas militares al mando del dictador Fulgencio Batista, quien en 1958, tenía distintos grados de propiedad sobre nueve centrales azucareros, un banco, tres aerolíneas, varias emisoras de radio, una televisora, periódicos, revistas, una fábrica de materiales de la construcción, una naviera, un centro turístico, diversos inmuebles urbanos y rurales, según consta en el libro Los propietarios de Cuba 1958*”.



Añadió que poco más de 500 personas eran los dueños del país, cuya familia huyó al triunfo de la Revolución, abandonando sus propiedades mal habidas. *“Fueron las propiedades de esos malversadores las que confiscó la Revolución”*, fundamentó.

“Otra historia es la de las nacionalizaciones, derecho que la legalidad internacional reconoce a todas las naciones soberanas en función del bien público. También se apoya en una ley que respalda la Constitución del ‘40 y preveía indemnizaciones”.

Rememoró que Cuba negoció esas indemnizaciones con otros gobiernos -como se negocian las nacionalizaciones-, excepto con el de Estados Unidos, que se negó a hacerlo, *“confiado en que podrían retomar todo en poco tiempo por la fuerza”*.

“La Ley de Reforma Agraria fue la primera gran nacionalización y el mayor acto de justicia social, demandado por el pueblo. Fue también el punto de ruptura, el cruce de Rubicón, como ha dicho el General de Ejército Raúl Castro Ruz”.

“Aquellos que se creían dueños de Cuba, negados a perderla, desataron desde entonces esta guerra no declarada que ha vivido breves pausas, pero no ha tenido fin”.

“No, señores imperialistas, no nos entendemos”

Díaz-Canel enfatizó en que, para confundir a la opinión pública y darle a esa confrontación una legalidad que no tiene, se fabricó la Ley Helms-Burton, engendro jurídico donde se mezclan los afanes imperiales de dominio sobre los destinos de Cuba.

“De aquella especie inmoral y antipatriótica que saqueó al país, provienen los reclamantes actuales de las posesiones que hace 60 años pasaron, por fin, a manos del pueblo”, sostuvo.

A ellos advirtió que los cubanos no dudarán en defenderse de quienes intenten arrebatarles la tierra que la Revolución les entregó.

“No, no nos entendemos ni nos entenderemos jamás con los que pretenden devolver a Cuba al estado de cosas que en 1953 llevó a lo mejor de la juventud cubana a asaltar dos cuarteles militares con más moral que armas”.

Ante las miles de personas congregadas en la histórica plaza bayamesa, el Presidente cubano afirmó que sólo en el último año, de marzo de 2018 hasta abril de 2019, el bloqueo provocó pérdidas por valor de cuatro mil 343 millones de dólares.

“Tras seis décadas de acoso a la más simple transacción cubana, las pérdidas acumuladas ahora alcanzan 922 mil 630 millones de dólares, considerando la depreciación del papel verde frente al oro”, agregó.

Así como *“el cerco se cierra cada vez más sobre nuestro país”* mencionó a Venezuela, Nicaragua y cualquier otra nación que se niegue a aceptar el plan imperial para su destino.

“Hoy denunció ante el pueblo de Cuba y el mundo que la administración de los Estados Unidos ha comenzado a actuar con mayor agresividad para impedir la llegada de combustible a Cuba”, dijo.

Díaz-Canel subrayó las crueles acciones extraterritoriales de bloqueo, con las cuales actualmente se trata de impedir el arribo a puertos cubanos de los tanqueros, mediante amenazas a compañías navieras o a los gobiernos de los países donde están registrados los buques y a las empresas de seguro.

“El plan genocida es afectar, aún más, la calidad de vida de la población, su progreso y hasta sus esperanzas, con el objetivo de herir a la familia cubana en su cotidianidad, en sus necesidades

básicas, y acusar al Gobierno de ineficacia. Buscan el estallido social”, apostilló.

“Ignorantes de la historia y los principios de la política exterior de la Revolución cubana, nos proponen negociar una posible reconciliación a cambio de que abandonemos el curso escogido y defendido por nuestro pueblo; nos sugieren traicionar a los amigos, echar al cesto de la basura 60 años de dignidad”.

“No, señores imperialistas, no nos entendemos”, reafirmó el mandatario, quien aseveró que Cuba sí conoce las distancias éticas y políticas entre esta administración estadounidense y los más nobles ciudadanos de ese país.

Añadió que la Isla no ha renunciado a su declarada voluntad de construir una relación civilizada con Estados Unidos, *“pero tiene que basarse en el respeto mutuo a nuestras profundas diferencias”*.

“Cualquier propuesta que se aparte del respeto entre iguales no nos interesa”, sentenció el jefe de Estado. Y apuntó que el pueblo norteamericano está invitado permanentemente a Cuba para conocer la realidad de esta nación a la que se les niega la visita.

“Estos mensajes de la Cuba de principios políticos invariables, los llevaremos al Foro de Sao Paulo reunido en Caracas esta semana para fortalecer la integración de las fuerzas de izquierda y su movilización frente a la ofensiva imperial que se ha

propuesto quebrarnos, dividirnos, enfrentarnos”.

Evitar que se maltrate, ensucie y descuide lo que tanto costó adquirir

En otro momento de su discurso, el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros afirmó que por sus importantes resultados económicos y sociales, Granma mereció la sede por el 26 de Julio.

Reconoció que aún con récords en varias

producciones, todavía se está lejos de explotar sus potencialidades. *“No me cansaré de insistir en el deber de pensar como país, de espantar el egoísmo, la vanidad, la desidia, la chapucería, el no se puede”*, consideró el mandatario.

Aseguró su confianza en el pueblo, sus reservas de moral y sus aspiraciones a un crecimiento con belleza. *“Se aprecia un nivel de respuesta que entusiasmo, pero no basta. Las circunstancias nos obligan hoy, como nos han obligado siempre, a imponerle un ritmo de avance superior a nuestras metas”*, señaló.

Díaz-Canel, como lo ha demostrado en su método de trabajo, llamó a exigir, controlar, desterrar la rutina y verificar, en los hechos, si la fórmula empleada es efectiva o debe renovarse. *“Debemos sancionar fuerte y oportunamente a los que no entiendan que hoy defender la Patria pasa por cuidar y proteger sus escasos bienes materiales”*, subrayó.

Argumentó que si el gobierno se consagra a mejorar la vida de los ciudadanos, *“gobierno y ciudadanos deben impedir que se maltrate, ensucie, descuide, lo que tanto costó adquirir”*.

El Presidente dijo que, para sostener todas las medidas de beneficio social, es preciso producir más y elevar la calidad de los servicios. *“Nuevas medidas, propuestas por el pueblo, deberán aprobarse en las próximas semanas y meses”*, adelantó. Asimismo, exhortó a trabajar por *“hacer de cada día del almanaque un 26, de cada mes del calendario un julio, de cada compromiso un Moncada victorioso”*.

“El mundo verá lo que somos capaces de hacer y nos acompañará en nuestra resistencia. Es hora de hacer un nuevo y urgente llamado a su conciencia”.



INVITACIÓN A LA CONCIENCIA

TODOS LOS LIBROS DEL MUNDO SON PARA DESPERTAR... ¡TÚ SABES SI TE QUEDAS DORMIDO!

JOSÉ MIRANDA PONCE (01/12/2018), NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, 2018- 2019

INVITACIÓN A LA CONCIENCIA

Me impactaron las palabras escritas por el columnista del periódico Metro, Demian Bicher, en su adecuada frase: “Si nadie tranza, México avanza.”

Con esta invitación, debemos pensar que la esperanza de México no solo está en un gobierno, también está en cada uno de los millones de mexicanos que habitamos este hermoso y rico país, ¡México! Sin importar credos ni condiciones, porque todos vivimos y comemos de él. Y no hay nada por hacer que ignoremos, todos los conocimientos están en nuestras diarias y rutinarias tareas, solo que, desde hoy, no está simplemente en hacer una bonita labor, sino también en corregirla y mejorarla, “ser justo para exigir justicia”. De esta manera ayudaremos a cambiar este país.

Ya es hora de que los mexicanos no esperemos a que se hagan más leyes, que poco o nada han servido para corregir fallas de toda maldad, que aun los mismos jueces, con su manipulación de las leyes, solo han hecho que la delincuencia abarrote los reclusorios. Si las leyes fueran educativas, otros serían los resultados.

Ahora, necesitamos que filas de hombres y mujeres presten sus servicios en corregir la maldad, ¡consecuencia de corruptas administraciones! Esas personas ya hacen falta en el campo, en la industria y en los abandonados hogares desordenados, donde hay poco calor materno del celestial órgano creador que se llama ¡Madre! Que es lo que le falta al hombre moderno. Los niños entretenidos y educados por los televisores, y ahora por celulares, siendo estos motivos por los que se ha perdido el amor, la atención y el respeto común.

No se puede saber cuáles serán los resultados del mañana con estas enseñanzas tan elevadas y adelantadas para la corta edad de los niños, porque les bloquea su etapa de inocencia infantil, que son los sueños de la fantasía, alimento indispensable para su formación; de lo contrario, serán hombres y mujeres sin infancia, casas sin cimientos, árboles sin raíz. Si antes se pensaba poco, ahora se pensará menos con el compañero celular.

Otra cosa que pensar sobre la actualidad y la tecnología. ¿Tienes automóvil? Pues úsalo para transportarte, disfrútalo cómodamente con tus seres queridos. No lo uses con prepotencia, ni te sientas más poderoso que los demás, ya que tu auto se puede convertir en un arma mortal. Un coche particular, es muy diferente a uno de carreras y, estacionado en doble fila o en sentido contrario, es un estorbo y un peligro. No esperes a un agente o a cualquier autoridad para corregir lo que tú puedes hacer. Si tu coche contamina, preocúpate por arreglarlo, porque la contaminación no solo la respira el mundo, también tus seres queridos, sin excepción tuya.

Así como el indispensable auto, hay muchos temas que debemos tratar, por ejemplo la basura, que contamina aire y agua, cuya pureza es indispensable para vivir bien. Y así son muchos los renglones y reglas que hay que rectificar en los caminos de hombres, mujeres y niños, que, invitados a hacer conciencia, mejoraremos todo para vivir.

Ya no quisiera seguir criticando, pero desgraciadamente en nuestras malas costumbres hay culpables, y son los gobiernos corruptos y predicadores de cualquier credo que no cumplieron con devoción y justicia sus promesas ante los pueblos y, otros, ante Dios. Así, con esas falsedades, cualquier pueblo sufre carencias y desorden, porque han hecho poco para lo mucho que saben. Y no dudo que sean inteligentes y astutos, solo que eso lo han ocupado más para engañar y vivir de los demás.

Mi querido lector, el que te escribe cuenta con 84 años ya, ¿te imaginas cuántas promesas y engaños he visto pasar? Pero... hoy, para mí se asoma un rayito de luz y una esperanza. No olvidemos que la esperanza es una prórroga de tiempo y poniéndole mucha fe, habrán muchas cosas buenas para ti y nuestros seres queridos.

Me enteré por medio de los mensajes que vienen en mi calendario exfoliador, que el 21 de septiembre es el Día Internacional de la Paz. En 1981 se establece el Día Internacional de la Paz, y en 2001 se hace un voto y se decide que el 21 de septiembre sería el día anual de la no violencia y del cese al fuego en sitios donde lo hubiese. Pero, en mi tierra hay una gran incoherencia al festejar dicho acontecimiento, porque miré con atención el desfile del 16 de septiembre y vi contingentes de soldados, equipos de artillería y armamentos bélicos nada distintos para matar corazones quizá inocentes u obligados a delinquir por falta de oportunidades.

Los conocimientos cívicos y ejemplares nos hacen merecer todo deseo a realizar, cualquier anhelo. Porque la felicidad se vive cuando se gana con esfuerzo y lealtad. Pregunto a los sacerdotes, ¿no faltará esto para la santidad que se predica?

¡Vivamos una competencia! A ver quién es mejor. Les aseguro que en la meta, lo seremos todos.

Todo lo que trato de concientizar es por la inspiración de una bandera política: “La esperanza de México”; y todos debemos ser una esperanza y tener fe. Aunque la esperanza tenga tintes de toda ilusión, el hombre que desee progresar no debe vivir sin ella.

Y volviendo al tema de las fiestas patrias. Ya viene el legítimo grito en el Zócalo de la Ciudad el 15 de septiembre del 2019, el próximo año, y espero se oiga con mucho júbilo y respeto a los pueblos y a los héroes que dieron su sangre por nosotros. Murieron soñando dejar una libre independencia que todavía no se vive en plenitud. La

.....campana será tocada con un puño fuerte y sincero, lleno de esperanza de liberar a un México que suavemente fue engañado, saqueado y burlado con catálogos de buenas intenciones, con cambios y reformas para que todo siga igual o peor. Para alzas de precios que rebasan los raquíuticos sueldos que empobrecen lo necesario para sobrevivir. Para que estemos esclavizados a préstamos, que también son “drogas” que se están pareciendo a las tiendas de raya, como en los tiempos de Porfirio Díaz.

Hagamos algo o mucho por cambiarlo todo. Esto tiene que ser “personalmente y en persona”. Así, unidos con el nuevo gobierno llamado “La esperanza de México”, nuestra tarea será laboriosa, pero titánica. “Si logramos vivir lo justo, con lo justo viviremos bien.”

Ojalá y todas estas burlas y engaños, que fueron consecuencia de una perversa corrupción que ha manchado la imagen del país, a partir de enero del 2019 se queden atrás, y comience una nueva historia.

No sé por qué mucha gente ve mal que el nuevo gobierno siga un modelo de austeridad en el país. ¡Ser austero no es ser pobre, austero es tener lo justo! Porque en un pueblo donde hay carencias, injusticias y desorden, donde nada más el influyente gane exagerados sueldos, que es traición y robo a la nación, la austeridad puede ser la clave para el éxito de la economía y fortaleza de un próspero y soberano país como debe ser México.

Acerca de eso, les contaré una anécdota de mi vida acerca de la moderación. Por los años de 1960, conviví con un español y, entre muchas pláticas, no olvido ni olvidaré una de sus maneras de calificarnos como país. Me dijo: “José, cuando los mexicanos ganen un peso, gasten todo lo que son 99 centavos y ahorren uno, el pueblo será rico y México una potencia al lado de los Estados Unidos. Pero mientras ganen un peso y gasten uno cincuenta, serán pobres y pendejos.” Fíjense bien, el español no habló de tacañerías, habló de gastarse 99 centavos y guardar uno, así seríamos un pueblo ahorrativo y, con una nación rica en recursos naturales, viviríamos una de las economías más grandes del mundo.

Conocí, por ese entonces de los 50's, varios extranjeros y pocos mexicanos que se hicieron ricos, pero no por las ganancias, sino por lo que ahorraban, porque es más fácil ganar, que ahorrar. Mi socio me platicó que su capital lo hizo trabajando mucho y ahorrando más.

Ya me imagino mi rico país como lo es México, que siendo austero, más rico será. Si le hacemos caso al español con el ahorro, se podría tener el éxito que nunca hemos logrado también. El nuevo gobierno propone equidad y buenos sueldos, a ver si así se nos quita lo pobre y lo ¡conejos!, como nos calificó mi antiguo socio.

Suena mal el término, y quisiera que fuera una equivocación, pero leyendo nuestra historia y recordando los pasados sexenios, creo que nos asiste la razón. ¡Cuando te encuentres una persona que te señale tus errores, no lo tildes a mal, es tu más sincero amigo!

Esta observación que nos hicieron fue por el año de 1960, las señales televisivas comenzaron en 1950, diez años antes de la charla con mi socio. Habían pocos comerciales,

porque la transmisión de la tele era después de mediodía y terminaba a las 12 de la noche, así que los bombazos comerciales eran muy pocos, las tiendas de autoservicio se contaban en una mano, recuerdo, por ejemplo, de las más antiguas al Palacio de Hierro. La atracción comercial y el despilfarro a los que se refería mi socio seguro hacían referencia a la clase media y baja de aquel entonces, y bien nos calificó de tontos. ¡Imagínate! ¿Cómo nos calificaría mi socio si viviera en estos momentos de las compras compulsivas e inconscientes, de comprar por comprar, nomás por la invasión comercial extranjera que se vive hoy, que hasta te vende una escoba en abonos con catálogos, con las disque ofertas de “Julio regalado”, “Buen fin”, y de los comerciales que aturden y cansan a los que ganamos poco?... Por lo menos yo, no uso tarjeta de banco para comprar, ¿cómo estarán los que la usan?

¡Ah, se me olvidaba! El vendedor más grande del mundo, y no me refiero al libro de Og Mandino, este es más conocido mundialmente y que en mi país desbancó a tres reyes juntos por festejarlo a él con tanta idolatría. Mi pueblo casi se olvida del que lo merece todo, ¡el recuerdo del Niño Dios, la verdadera Navidad! ¿Ya saben quién es? Es el muñecote que invade los escaparates comerciales, las calles, las avenidas, las fachadas, las escuelas, y todo artículo que se exponga a la venta: ¡Santa Claus! Su presencia empieza desde noviembre y se va el 30 de diciembre, pero las deudas de los que compran motivados por su propaganda duran muchos meses más... ¡inche Santa Claus, porque se viene a burlar de mi país.

Es necesario que les cuente otro pasaje más de mi vida, porque es en relación con las diferencias y formas de vida que ocasionan la insensibilidad y una tardía reflexión de conciencia, que, por ella, la apatía da paso a soportar conformidad o cobardía y sufrir esclavitudes como las que registra la historia. Les contaré otro pasaje de mi vida porque es una justificación a lo que les digo, pues lo que se vive es una verdad sin fantasías y sin mentiras. Por eso tengo en mente que nuestra fortuna y honor como pueblo mexicano está en la fuerza, la potencia y la riqueza legal del “trabajo bien hecho y bien pagado”.

Todo esto y más fue la cordialidad amable que mis amigos tuvieron hacia mí, haciéndome comprender las ventajas que conlleva tener sueldos equitativos que dan para tener muchas cosas buenas para vivir como ellos. Gracias les daré toda mi vida porque me invitaron a compartir con ellos su buena y sana juventud. Ellos me invitaron a jugar en su equipo de fútbol “Lagunilla”, a divertirme en buenos cines, teatros, cenas en “café de chinos” y ricos antojitos que yo, sin dinero, no podía comprar.

Un día, me hicieron vivir el momento de un “ceniciento”, porque les dio el gusto de ir a un salón a bailar y, para no cortarme, me vistieron de traje, camisa y corbata, todo muy elegante. En ese momento me hicieron sentir un joven muy interesante que tenía que luchar por cambiar de vida. Así los recordaré, fueron amistades sanas que todo pobre debe tener; nunca me aconsejaron la maldad porque fueron amigos bien educados y muy recatados (vean en su diccionario la definición de “recato”). Pero, como en la Cenicienta, antes de las 12 todo tenía que volver a ser como antes. Tuve que caminar a mi realidad, encontrarme con mi barrio, con un cuarto redondo con mis hermanitos y mis padres en una

.....reducida cocina y un pedazo de zotehuella. No teníamos sanitario, sino que las muchas viviendas en una vecindad siempre estaban aromatizadas con el olor de sucios sanitarios colectivos.

A mí me sirvieron esos dos ejemplos: mis amigos y mi vecindad. Me ayudaron a salir de mi pobreza mental, complejo riesgoso y difícil de controlar, pero la amistad de ellos me alejó de ese fantasma, “para seguir siendo pobre, pero con buenos sentimientos”, sacándome de la pobreza total. Ahora vivo bien, soy humilde, y la humildad también es riqueza.

Vuelvo a hacer una comparación: Japón con México. Japón quedó destruido y contaminado por la bomba atómica y se levantó, ahora es potencia. ¿Por qué nosotros no?

Sin conocer detalladamente su historia de destrucción y de salida triunfal, su recuperación se debió seguramente a su esfuerzo titánico y trabajo bien hecho reconocido por el mundo.

No sé qué sea más difícil de reparar, una destrucción nuclear o las drogas delincuenciales. En sus consecuencias, las dos son iguales, porque se pagan con la muerte.

Por eso propongo que para solucionar cualquier pena, nos dispongamos a realizar un buen trabajo que respalde el progreso familiar, núcleo de un país como México y tomando como ejemplo a los japoneses. Que ese sea nuestro sueño dorado y nuestra terapia pacífica.

¿Quieres comenzar ahorita mismo un buen trabajo para una buena economía, pues ya tienes en estos momentos una oportunidad? Todo, pero todo lo que vayas a hacer, hazlo bien hecho. Sé tu propio patrón, sé tu propio obrero, si te engañas, tú pagarás las consecuencias. A lo mejor estos son los resultados que se están viviendo por lo mal hecho, lo mal pagado, los engaños y las trampas, lo hecho “al ahí se va”, al esperar a quién echarle la culpa cuando los culpables somos nosotros mismos, por agachones, por ignorantes y también por huevones... Y por más que le quiero parar a esta invitación a la conciencia, ya la convertí en una letanía.

Han de notar que no menciono los crudos momentos de la delincuencia, y es que tengo mi fe apostada en el trabajo fecundo y creador. Solo el trabajo bien hecho y bien pagado será la solución para que la cordialidad y la paz existan en todas las familias. Teniéndose estas cualidades, serán pocos los hijos desertores del hogar, ni tampoco se dirá que la “ociosidad es la madre de todos los vicios” ni que “el vicio es el padre de la delincuencia”. Con el trabajo y una excelente educación, menos cárceles y pocos reclusorios se recordarán los contundentes pensamientos que parafraseo a continuación: “educar a los niños y no será necesario castigar a los hombres”, como dijo Pitágoras, “educar la mente sin educar el corazón, no es educación”. Hagamos buenos aprendices, que mañana serán buenos maestros.

Todo esto, les repito, los digo porque fui inspirado y me llegó con fuerza la “invitación a la conciencia” de la sencillez y la humildad de un hombre que despertó a un pueblo llamado México y de paso al mundo entero. Su nombre lo escribiré la historia.

Ahora a ti, pueblo, te toca despertar tu conciencia, tu lealtad, tu cortesía y tu recato. Palabras olvidadas en la mente de la modernidad.

Hermanos, volvamos a la realidad, ya no más apatía y desinterés por nuestra nación, eso nos ha hecho mucho daño. ¿Dónde está aquella frase dictada expresamente para toda la humanidad? La de “amarnos los unos a los otros”. Parece que los términos siguen equivocados, pues se oye “matarnos los unos a los otros”. El precepto lo repetiré hasta que aprendamos a amar. “Solo hay una puerta para escaparse de la maldad, la llave está pegada en la conciencia”.

Yo seguiré soñando y pidiendo al cielo que los pobres ya no sean tan pobres y que no haya exagerados ricos. Porque las dos cosas con exageración hacen daño.

Lo que no me gustaría que fuera un sueño es “la esperanza de México”, necesitamos que sea una realidad, pero depende de todos. Con un sincero presidente en unión con un comprometido pueblo, se alcance una revolución, pero no con armas, ahora con trabajo limpio y honrado de mucha calidad. Que el mundo reconozca lo bien hecho en México, que el sello sea óptimo, orgulloso, permanente y original. Nuestro logotipo será nuestro más grande honor.

¡Cuidado, que si no corregimos lo que se hizo mal, vendrán otros a hacerlo! Los robots nos están acechando, se están perfeccionando y nos pueden desbancar.

Encontraremos logotipos que digan “la robótica es superior a las manos humanas”

¡Compañeros, de nosotros depende el éxito de nuestra nación!

Estoy muy emocionado porque ya puedo decir con énfasis y mucho respeto, “Señor, Señor presidente”.

Dijo Francisco de Quevedo: “Solo el que manda con amor, es servido con fidelidad”.

Y les repito la frase inicial: “Si nadie tranza, México avanza.”

¡México es muy grande necesita de una buena educación, conciencia y principios morales! Que el 2019 sea una fecha conmemorable e inolvidable para la historia. Que el cielo nos lo permita.

Nota: Mi apreciable amigo, te pido perdón porque no soy escritor, soy un simple pensador que escribo lo que así pienso.

Comencé este escrito en el 2018 y lo terminé en el 2019.

Un escaso pensamiento de José

... Hoy... Hoy

Hay compositores pobres

de conducción moral

que vocean canciones ofensivas



con lujuria no como error

sino como festejo característico,

con atuendos al tributo del desorden

y al vicio delincencial.

...como pilón, es sus danzas desnudan

el talle virginal,

que se confunde al respeto obligado

que se debe rendir a una mujer.

...se manchan, ¿verdad?

**JOSÉ MIRANDA PONCE
NOVIEMBRE 2018**

Hacia una descolonización de la idea misma y la praxis en los Derechos Humanos

Oscar Vázquez Muñoz

“Amo el canto del cenzontle,
pájaro de cuatrocientas voces
amo el color del jade,
y el enervante perfume de las flores;
Pero amo más a mi hermano el hombre”.

Nezahualcōyōtl

Si bien, desde nuestro horizonte Mexicano, Latinoamericano, y desde nuestra preocupación desde **morena** y la cuarta transformación se hace una prioridad la necesidad de reflexionar, repensar y generar una toma practica en defensa de los Derechos Humanos, esta necesidad supone salir del horizonte eurocéntrico que hemos arrastrado por siglos. Esta necesidad por los Derechos Humanos no es nueva, ya que podemos ver desde tiempos atrás su vigencia y su necesidad, sin embargo son muchas las barreras y los retos que hasta el día de hoy seguimos cargando para su realización. Es por ello que desde mi punto de vista, sí **morena** y su secretaria de derechos humanos quiere hacer una importante aportación al tema, tiene que tomar un papel renovador y crítico en cuanto a su práctica, defensa, restructuración para sanar el tejido social actual, así como repensar críticamente su papel y su contenido.

Es importante mencionar que esta crítica, esta visión o testimonio de nuestros pasos por la defensa y promoción de los Derechos Humanos no debe quedarse en los cajones arrumbados entre polvo y telarañas de la vieja teoría, sino en su renovación abierta e incluyente dentro de la praxis (renovación teoría-practica). Es decir, que entonces nuestro papel supone repensar y renovar la práctica de la defensa, promoción y restructuración crítica de los Derechos Humanos.

Esta crítica y renovación de los Derechos Humanos supone retomar las críticas y reflexiones que nos precede, para generar un contenido más crítico y actualizado (que resuelva los grandes temas desde nuevos ojos y genere una práctica autocritica). En América latina por ejemplo, el tema de la víctima tiene un papel crucial, así como la exclusión, la negación histórica y la falta de integración a una autentica comunidad global o universal. Esta experiencia no es solo nuestra, sino que no nos resulta nada ajena con la realidad de África y Asia. La sentencia que Leopoldo Zea hizo en sus obras *Filosofía de la historia americana* y en *América como conciencia*, nos sigue persiguiendo hasta el día de hoy, sentencia que decía algo así: “Hay una historia universal, la historia europea; hay una historia de la negación, la historia americana”¹. Aunque al maestro se le olvidó decir que es justamente esta

negación, la que nos emparentaba y nos sigue emparentando entre todos los pueblos, regiones o naciones donde la colonización y la idea de “barbarie” o “bárbaro” se hicieron y se sigue haciendo presente.

Y es que aunque Estados Unidos y Europa se autoproclaman fundadores y defensores de una nueva corrientes universalista, una corriente de narrativas humanistas y de libertades, la realidad muestra hechos muy contradictorios. Lo que en un principio o en algún momento de la historia, como en la *Declaración de los Derechos del hombre y el ciudadano* firmado por la Asamblea Nacional Francesa en el año de 1789, suponía una vanguardia occidental, se ve ahora y en su momento en otras realidades opacada por las contradicciones, es que su visión sobre los derechos humanos era predominantemente europea u occidental (eurocéntrica), es decir, mantenía contradicciones de fondo tanto en su teoría como en su práctica, porque aunque Europa lanza esta visión, no se veía reflejada (y hasta la fecha) en los países que han sido periféricos a este contienen. Simón Bolívar por ejemplo nota estas contradicciones entre teoría y práctica en las sociedades latinoamericanas, se da cuenta que hay una *yuxtaposición* entre nosotros y occidente. Otro ejemplo lo vemos en la violación a los Derechos Humanos que Noam Chomsky menciona en su libro de *Piratas y Emperadores*², donde Chomsky además de darnos una visión distinta del concepto de “terrorismo” (una forma estratégica de dominación ideológica de Estados Unidos con el mundo), también nos habla de las formas en que los Estados Unidos han violado los Derechos Humanos en medio oriente. Es por eso que es importante que desde nuestro horizonte no olvidemos que el excluido, la víctima, el que ha sido arrojado a la cosificación y negación ontológica, es decir existencial, es la base misma y el fundamento dentro de nuestra experiencia en cuanto los Derechos Humanos. La mujer, el niño, el ser humano sin tierra, el transterrado diría José Gaos, aquel que pide asilo político, la victima del racismo, el pobre y desposeído, los que viven gobiernos militarizados, son centrales dentro de los fundamentos mismos que tenemos que tomar críticamente. América Latina y en general los pueblos que han vivido negados por la visión europea u occidental, el

¹ Véase: Zea Leopoldo, “*Filosofía de la historia Americana*”, Fondo de Cultura Económica, y Zea, Leopoldo; “*América como conciencia*”, Universidad Nacional Autónoma de México.

² Véase: Chomsky, Noam, “*Piratas y Emperadores*”, Editorial Ediciones B.

.....intervencionismo estadounidense, el autoritarismo y los golpes de estado, han generado discursos como la descolonización epistemológica que es importante incorporar en proyectos en materia de educación y cultura en Derechos Humanos. Esto supone que la actividad misma de *la imaginación crítica* tiene que servir para buscar y renovar los fundamentos teóricos y prácticos en cuanto a un panorama futuro sobre la relación actual de la práctica de los derechos humanos. Y esto desde una visión que contemple una crítica a las ideologías, una reestructuración de la historia (desde el excluido y cosificado o negado), repensar las utopías, generar procesos de reorganización y reconstrucción del tejido social.

El problema ontológico de las diferencias supone un cuestionamiento al concepto mismo de *universalidad* o *totalidad*. Podemos encontrar en la teoría y en la práctica dos formas distintas del concepto. 1) *La Universalidad en sentido abierto*; 2) *La universalidad en sentido cerrado* (o falsa universalidad).

A) *Un sentido abierto de universalidad* supone a la universalidad como la suma de las diferencias.

B) *Una Universalidad en sentido cerrado* como falsa universalidad, es decir como imposición, exclusión desde las fronteras ideológicas.

Hablamos del antagonismo entre *ideologías de imposición* (autoritarismo y mentira) y los *sistemas de verificación epistemológica* (es decir el dialogo o búsqueda con los otros). Con eso quiero decir que un sentido crítico de los Derechos Humanos tiene que integrar, tiene que sumar, tiene que cambiar o evolucionar hacia la vida, hacia la comunidad, hacia la brújula que solo el testimonio de la negación y de la víctima puede darnos, es decir es un dialogo entre las diferencias.

Una perspectiva crítica, filosofía, sistema, o actividad de *la imaginación crítica* no solo puede suponer a la imaginación como astucia de la vida, sino que la vida misma no solo como algo orgánico o biológico, sino como algo más que una mera existencia material. Es decir que “nuestra condición en el mundo”, no solo supone a la vida material, sino a su condición no aparente (subjetiva e intersubjetiva, cultural, llena de significados, en donde la felicidad, la esperanza y el anhelo, la sed de justicia también tiene un fundamento), pero no por inmaterial menos importante que la material, pues tanto lo material como inmaterial de nuestra condición es una unidad que nos relaciona o nos enfrenta con el mundo. Es decir, no olvidar esa resonancia material significativa, la huella trascendente en nuestro dialogo o parloteo con la existencia misma, el roce afectivo que solo la mano enlazada con la del otro da, los ojos mutuos que se miran y que descubre al dolor y la vulnerabilidad del otro, es decir, nos descubrimos en nuestra vulnerabilidad... “*yo también soy humano, yo también soy como tú*”.

Esto nos pone en un reto de gran importancia como comunidad periférica o alejada del centro, es decir el mundo no europeo (y el no estadounidense), el mundo que aún es negación. Nuestra labor como países que llevan la

cicatriz de la colonización, el machismo, el eurocentrismo, el etnocidio, y la violación cultural, económica del control y la política corrupta que aun hoy arrastramos con las nuevas formas de la postcolonialidad, supone ir más allá de los retos actuales en materia de Derechos Humanos, con la finalidad de una crítica exhaustiva a la realidad concreta y el marco mismo de la vida. Nuestra vida no solo es biológica u orgánica, es cultural, está inmersa en la lluvia de la significación, en el templar, casi palpitante como el corazón, como entre las formas del significado y del sentido.

José Porfirio Miranda, filósofo mexicano, en su libro *Racionalidad y democracia*³, nos plantea un reto que es muy interesante, su pregunta es ¿El hombre es por naturaleza hombre⁴? Esta respuesta al menos desde Porfirio Miranda supone que el hombre es por naturaleza un ser moral.

Pero desde mi punto de vista esta moralidad, y si queremos verlo como moralidad para una comunidad auténticamente o con pretensión de universalidad, aun es un reto que mira hacia el futuro y las nuevas generaciones.

Hacer estos análisis y reflexiones desde los círculos de estudios supone poner en práctica estas concepciones, es decir, escuchar las diferencias. En este sentido la educación no es solo un derecho, es una necesidad de especie, es decir que a través de la educación conformamos o construimos nuestras condiciones de supervivencia y preservación. La forma de enseñar, acompañar, educar (este concepto no me gusta), o ayudar en el desarrollo mismo, el ir de la mano, es el reflejo de como seres vivos, comunidad, especie responsable de nuestro entorno (o con tal pretensión, porque nuestra irracionalidad como especie ha afectado a nuestro entorno), enfrentamos la muerte. No es azaroso que filósofos o autores como Peter Sloterdijk⁵ nos hable de hordas o antropotecnicas, porque la educación y la cultura son algo más que conceptos que se pueden comunicar de muchas formas, son la base misma de la generación de la vida humana, es carne, ideas, sentimientos, y significados en movimientos.

Independientemente de las concepciones, leyes y visiones universalistas hacia los Derechos Humanos que Europa a desarrollado, el mundo periférico desde la antigüedad ya ha

³ Porfirio Miranda, José, “*Racionalidad y democracia*”, Editorial Ediciones Salamanca 1996

⁴ Aquí podemos hacer un señalamiento o crítica a José Porfirio Miranda, ya que su idea del “Hombre” es aun eurocéntrica, porque aunque unas el concepto de Hombre en un sentido más abierto al del europeo, no escapa de hablar del hombre europeo, además se le óvido hablar de la “Mujer”, hubiera sido mejor que dijera “Humanidad”.

⁵ Véase: Sloterdijk, Peter, “*En el mismo barco*”, Editorial Siruela, y Sloterdijk, Peter, “*Normas para el parque humano*”, Editorial Siruela.

.....desarrollado estas narrativas universalistas⁶, de otredad o de comunidad, solo que el poder, el vencedor, el centro del sistema, las instituciones, marcaron sus propios intereses en ella, “su propia marca en el mundo, borrando la existencia de los otros”, es decir “borraron el testimonio de los *Otros*, para así ser Amos y Señores del único testimonio posible”... eh ahí la grandeza del “Hombre occidental”. Sin embargo, la palabra del Hombre occidental se puso entre papel, pero no se aplicó. “Se dejó el pensamiento a la posteridad de la historia escrita, en un mundo de corrupción y de la continuidad de las mismas atrocidades”.

Aun si creyéramos en el relato de que Europa y Estados Unidos revolucionaron en muchos aspectos a los Derechos Humanos, o “que inventaron la idea misma de derechos humanos”, la realidad desde hace tiempo muestra muchas contradicciones, o incongruencias entre la teoría y la práctica. Nuestro papel, por ello supone la exigencia a la congruencia de los Derechos Humanos. El ojo encubierto del *Otro* que en su testimonio evidencia la contradicción de los Amos y Señores del Mundo.

Nuestro caso es complejo, y es que el reto de los fundamentos en la práctica, contenido y pedagogía de los Derechos Humanos en los países periféricos es doble, porque supone interrogantes que generan un rompimiento con nosotros mismo, y ponen en dudas la idea misma de “humanidad”. Aquí las cicatrices salen, y surge la pregunta ¿la subhumanidad que se nos atribuye y la negatividad⁷ del sistema en que nos encontramos es por naturaleza o esencia nuestra? o mejor dicho ¿el esclavo es por naturaleza esclavo⁸?, ¿Qué nos hace barbaros ante el mundo occidental? Es por ello que la reflexión sobre los Derechos Humanos, es doble: Supone una deconstrucción de nosotros mismos y por el otro una nueva práctica a través de una comunidad ética y epistémica entre la crítica, las denuncias, la rendición de cuentas, abierta y por tanto con pretensión universal.

Para el latinoamericano, así como aquellos que han vivido el tema de la colonización, la negación, la exclusión, el tema no les es ajeno, las preguntas ¿Que es el hombre? Y desde nuestra situación o realidad la pregunta ¿De qué derechos universales gozamos? Supone una toma de consciencia y autoconsciencia de nuestra condición de negación. La negación no solo es material, es decir, esta negación que despoja a los individuos y a la comunidad de sus condiciones necesarias de vida material, también despoja de su pensamiento, su vida inmaterial, las huellas, el signo o el sentido, de los individuos y las culturas. Se

despoja en todo los sentido de la humanidad a los individuos y a las culturas, se les enajena, se les programa de nuevo. Para nuestros pueblos y regiones entre latinoamericanos, mexicanas, y en general para los que hemos vivido la experiencia de la colonización, la primera pregunta es dolorosa, porque desnuda nuestra condición histórica a la que fuimos sometidos. No éramos hombres o humanos a la vista del Hombre occidental (desde la visión eurocéntrica y machista), sino seres en calidad de subhumanidad.

Es por eso que uno de nuestros retos actuales si verdaderamente buscamos *una Cuarta Transformación*, si queremos reformular la izquierda en América latina, si creamos una Secretaria de Derechos Humanos en **morena** y en general en nuestra situación de excluidos, si queremos generar unas bases concretas como parteaguas en humanismo, supone pensar y crear una nueva racionalidad abierta constituida por una autentica comunidad universal, que este conformada por todos los pueblos, regiones y naciones, así como creencias, lenguas y cosmovisiones, sin un eje central, patriarcal o hegemónico, más que la alteridad del otro, con las víctimas, el excluido, y los alejados de la historia. El mundo indígena, el mundo de los pueblos, barrios y zonas originarias, el de la comunidad de las diferencias, es la base que no tenemos que olvidar, porque una autentica universalidad supone que el “Otro es como yo” y que “todos somos iguales porque somos diferentes”, la diferencia, la pluralidad, la distinción es la base esencial de lo que somos, “somos iguales por ser diferentes”, mis experiencias son distintas a las tuyas, mi descendencia racial o cultural es distinta, pero igual a la tuya porque tu también tienes testimonios, circunstancias y procesos histórica o una cultura. Es por eso que no hay que olvidar que la descolonización es un reto, que no podemos dejar lejos de una crítica y practica dentro de los Derechos Humanos. No podemos seguir creyendo en lo que por mucho tiempo y ahora podemos llamar con sarcasmo e ironía “Milagro Griego”.

Bibliografía

- Chomsky, Noam, “*Piratas y Emperadores*”, Editorial Ediciones B
Declaración de los Derechos del hombre y el ciudadano firmado por la Asamblea Nacional Francesa, 1789
Dussel, Enrique, “*20 tesis de política*”, Editorial Siglo XXI
Dussel, Enrique, “*Ética de liberación en la edad de la globalización*”, Editorial Trotta
Gonzales Villalobos, Manuel; Pérez Camacho, Christian Alejandro, “*Memorias. Por una cultura de respeto a los derechos humanos en la ciudad de México*”, Secretaria de derechos Humanos de Morena Ciudad de México
Porfirio Miranda, José, “*Racionalidad y democracia*”, Editorial Ediciones Sigüemanca 1996
Sloterdijk, Peter, “*En el mismo barco*”, Editorial Siruela
Sloterdijk, Peter, “*Normas para el parque humano*”, Editorial Siruela
Zea, Leopoldo, “*Filosofía de la historia americana*”, Editorial Fondo de Cultura Económica
Zea, Leopoldo; “*La Filosofía Americana como filosofía sin más*”, Editorial Siglo XXI
Zea, Leopoldo, “*América como conciencia*”, Universidad Nacional Autónoma de México

⁶ Véase la poesía de Nezhualcōyotl, el pensamiento y las cosmovisiones del mundo indígena en cuanto al tema de la comunidad, la pertenencia y la naturaleza.

⁷ Entiendo aquí por negatividad del sistema, a la comunidad global, totalidad o países, pueblos o naciones, lenguas, culturas, fuera del centro europeo y estadounidense.

⁸ Véase la idea del “Amo y el esclavo” de Hegel. Hegel, G. W. E., “*Fenomenología del Espíritu*”, Editorial Fondo de Cultura Económica.

La minifalda vistió a la mujer de libertad

Por Elías Diéguez

Luego de la manzana, la minifalda es el fruto que más tentación le ha provocado a la humanidad, la jugosa mordida la regresa al Paraíso, desde luego, sin la pesada carga del pecado. No fue la serpiente del Jardín del Edén sino Mary Quant, quien con su fruto prohibido sedujo a la mujer y tentó al hombre. No resistieron, sucumbieron, la mordieron. Dios se apiado, perdonó y no nos echó con una patada en el trasero del Paraíso, como si lo hizo a Adán y Eva.

Mary Quant toma el nombre de su automóvil preferido, MINI Cooper y la pasarela de río Jordán, para que sus aguas bautismales bañaran a su creación: minifalda.

Las fauces del viento de otoño, infla sus cachetes, sopla y hace volar la hoja de parra a Eva. Apenada, rápido, se viste la minifalda. Nos mira, sonrío, nos guiña un ojo.

Llegamos a Londres, es julio 9, 1964. Miramos caminar, con pasos apresurados, a las jovencitas sobre el concreto de las banquetas y cruzar sus calles vestidas con largas faldas iguales a sus madres, de opacos amarillos, anticuados marrones, colores sobrios de matices ocre propios de la posguerra. Las esquinas eran Bodegones con vida.

Al día siguiente, julio 10, 1964, tras bambalinas, nerviosa espera la prenda que revolucionara al Mundo, salió, lo iluminó. Pone una sonrisa al Planeta.

Mary Quant es la diseñadora de la minifalda, si bien varios reclaman su autoría, es ella la primera que se atrevió a desafiar los peligros de su incierto destino.

Los altivos pasos de Twiggi hollaron la faz de la Tierra, fueron sus pasos tan importantes o más

que los primeros pasos del astronauta Louis Armstrong.

Twiggi, modelo que no solo popularizó la minifalda sino que su esbelta silueta rompe el antiguo y regordete molde barroco de los 50. Pone en pie la elegancia frente a lo exagerado.

Mary Quant sacudió el color, llenó las calles y los sentidos de vida, alegría y del esplendor del nuevo amanecer de la civilización. Las calles se ven inundadas por un río de luz, ahora el destello viene de las chicas de bellos ojos cuyas miradas son abismos donde reina el misterio; pelo corto estilo Peter Pan; piernas largas e infinitas enmarcadas por la bella minifalda. Reconcilia los desnudos y hermosos muslos femeninos con la mirada pública, encarcelados por la oscuridad de siglos e hipocresía.

Esta es la mirada idílica de su historia. También está la otra cara de la moneda, con el ceño fruncido de Coco Chanel, la condena del Vaticano, el asedió de la moral, el acoso de las <<buenas costumbres>>.

Porque desafió una época y su mentalidad, a la sociedad y sus legiones de fanatismos, prejuicios y prohibiciones zumbando como batallones negros de moscas. Los tambaleó y, finalmente, los derrumbó, con coquetería, colores fuertes y vivos, inocencia, rebeldía, atrevimiento, juventud.

Todavía tenemos una deuda con Mary Quant, Twiggi y con la minifalda, quienes un verano tomaron al Mundo por asalto e instauraron la libertad. Conspiraron contra el mal gusto. El Mundo contuvo la respiración... suspiro.

Las modelos y no modelos exhibían sus hermosos y desnudos muslos en un elegante ir y venir frente a los ojos atónitos del Mundo. Tomaron nuestras vidas

por asalto. Fue resultado de la aventura amorosa de los 60, su ilusión lírica le regreso a la juventud, la vida.

Cuando Mary Quant vistió a la mujer con la minifalda le entalló la libertad, la seguridad, la independencia, y rompió para siempre las cadenas que las esclavizaron al criterio masculino, que decidía hasta como debía de vestir las mujeres. Actitud poco masculina, acaso sería que los hombres de aquel entonces tenían su <<buen>> gusto del vestir en el closet. Gracias a Mary Quant, a Twiggi ahora usted puede vestir como quiere.

Como todo en México, también la minifalda llegó tarde, seis años después, octubre 9, 1970. Una decena de chilangas reclamaron, en las calles de la Zona Roza, así bautizada por José Luis Cuevas, con una marcha el derecho de vestir la minifalda en la ciudad de México. Las pancartas decían: <<la mini no es una moda, es un estado de ánimo>>, <<la maxi es el retorno de las brujas>>.

Es el único ícono de los 60 que no ha envejecido, los Rolling Stone y los Beatles encanecidos; las huellas en la Luna de Armstrong, arrugadas; los hippies calvos; el Mustang con reumas... la minifalda ha resistido el paso del tiempo ni cuando las hondas huellas de los pasos del dios Cronos se hacen Patas de Gallo la han envejecido, cuando se le llega asomar una arruga basta una planchadita, nada de botox.

Lo que leerá enseguida, le dibujará en el rostro una sonrisa, un ceño fruncido o una ceja levantada. El desafío-atrevimiento de la minifalda, va a parecerles de risa o ridícula, era enseñar la rodilla. Mary Quant lanzó su aforismo: <<Una mujer es tan joven como su rodilla>>. Luego subió a medio muslo. Así inició la aventura que cambió al Mundo... al menos un poquito.

Re...cuento Político

El esfuerzo mensual por garantizar la edición de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario –con su consiguiente *Re...cuento Político*–, sigue adelante y estamos ya en la entrega 221, no obstante las dificultades que tenemos para garantizar las actividades para su elaboración y cumplir con el compromiso asumido hace tiempo, claro, mientras la problemática que padecemos no nos avasalle cortando este gran esfuerzo mensual. Pero bueno, en vía de mientras consignemos, las que consideramos, notas más relevantes de los últimos 30 días... Resulta que el derecho de réplica es parte del derecho a la información y su finalidad no es averiguar si un ciudadano tiene o no la verdad, sino garantizarle la publicidad de sus argumentos para responder a alguna información que considere falsa o inexacta. Así lo resolvió la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) al emitir la tesis aislada LXVII/2018. En un comunicado, el máximo tribunal explicó que su tesis define el derecho de réplica como la posibilidad que tiene alguien, que se sienta afectado por una publicación de cualquier medio de comunicación, para presentar su versión de los hechos, para que el público tenga todos los elementos para formarse su propia opinión al respecto. Dicha tesis, una de las primeras que emite la Corte sobre el tema, fue fruto de una sentencia dictada en el caso de un amparo, promovido por un periodista de Tamaulipas, en contra de la Ley Reglamentaria del artículo sexto constitucional en materia del derecho de réplica...



No hace mucho tiempo, el presidente Andrés Manuel López Obrador firmó ante la prensa un documento en el que se comprometió a no reelegirse. Lo malo es que ese documento se traspapeló, o acaso alguien lo puso hasta abajo del

archivo muerto. Eso puso nerviosa a mucha gente. En consecuencia, el 25 de julio, tras refrendar que está en contra de la reelección y que solo dudará en el cargo "el tiempo que el pueblo quiera", el firmó ante notario público el documento por el que se compromete a no reelegirse. ¿Eso terminará con las versiones de la supuesta intención de reelegirse? Tal vez disminuyan, pero el tema seguirá aleteando. Lo primero para todos es no perder de vista el documento notariado y así evitar malos pensamientos... En Villahermosa, Tabasco, el 29 de julio, entre protestas ciudadanas y de partidos de oposición que la consideran represora, arbitraria y fascista, con 24 votos a favor -21 del gobernante Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), 2 del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el de un independiente- y uno en contra del PRD, el Congreso local aprobó, en sesión extraordinaria, la iniciativa ya conocida como *ley garrote*, propuesta por el gobernador Adán Augusto López Hernández –y que cuenta con el aval de Andrés Manuel López Obrador–, de Morena, que castiga con cárcel a quienes bloqueen vías de comunicación. El mismo día, Amnistía Internacional (AI) criticó la aprobación de la *ley garrote*, pues pone en riesgo la libertad de expresión y de reunión; es un paso a la criminalización de la defensa de los derechos humanos. Organizaciones campesinas, sindicales y el Partido Acción Nacional (PAN) anunciaron que interpondrán un recurso de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) para echar abajo la *ley garrote*... Todas las inquisiciones se dieron en el nombre del bien; así se quiere vender la Ley de Extinción de Dominio, un instrumento de terror para el gobierno de la Cuarta Transformación. La Ley es un frente más de ataque a las atribuciones del Poder Judicial de la Federación. Así que el cuento de congelar cuentas del crimen organizado, de estrategia para combatir a los cárteles del narcotráfico nacionales e internacionales, es mero pretexto para editar otra Ley Garrote. Terribles los misiles de Morena para apoderarse del control total... Por su parte, el 5 de agosto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), avaló el derecho

de las mujeres -a la edad que sea- de abortar cuando el embarazo es producto de una violación...



Y como era de esperar, subidos en el carro de los ganadores, aunque no apoyan al deporte como se debe, el 12 de agosto, la directora de la Comisión Nacional del Deporte (Conade), Ana Gabriela Guevara Espinoza, cínicamente, calificó como histórico el honorífico resultado de México en los Juegos Panamericanos Lima 2019 al colocarse en tercer lugar en el medallero, mientras el presidente Andrés Manuel López Obrador (ambos montados en el oportunismo) garantizó el apoyo económico para deportistas y entrenadores. El balance de la justa panamericana, obtuvo 136 medallas (37 de oro, 36 de plata y 63 de bronce). Ana Gabriela, agradeció el respaldo del gobierno y entregó a AMLO una medalla y una figura conmemorativa. Por su parte, el mandatario anunció que el 15 todos los atletas comenzarán a recibir sus 240 mil pesos del año, a razón de 20 mil por mes, más 40 mil a quienes ganaron oro, 35 mil a plata y 25 mil a bronce. Al programa fueron agregados los entrenadores, con los mimos 20 mil por mes.



Esto, luego que la Cuarta Transformación impuso un recorte de 35% del presupuesto para el deporte (de 2 mil 500 millones de pesos a mil 600) y destinó, en contrapartida, mil 500 millones de pesos al béisbol (500 para promocionar el deporte favorito de AMLO y mil para construir 2 estadios para ese deporte en Sonora), al margen de la Conade. Ana se vuelve cómplice y apenas, el 24 de julio, pronosticó un pobre desempeño en....

....Panamericanos asegurando que el país estaría lejos de conseguir las 22 medallas de oro como en Toronto 2015. Sin embargo, en Lima, Perú, los mexicanos obtuvieron el histórico de 37 medallas de oro. En consecuencia, los triunfos de los atletas mexicanos, se debe al esfuerzo de esos deportistas, familiares y entrenadores, a pesar de restricciones y desatinos gubernamentales". Y pocas horas después, el atleta y medallista, **Guillermo Ruiz**, aseguró que este resultado histórico no se debe a la Cuarta Transformación ni a ningún gobierno, pues los deportistas "siempre han sido olvidados". "Este resultado histórico, nos pone muy felices a todos los mexicanos, pero este resultado en Lima no se dio gracias a la Cuarta Transformación, no se dio gracias a ningún gobierno, no se dio gracias a ningún partido político", sostuvo...

En materia económica:



El peso que el 12 de julio se cotizaba en el mercado de divisas en 19.41 pesos por dólar, al 13 de agosto estaba ya en 19.76 pesos por dólar... La mezcla mexicana de petróleo que el 12 de julio se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 61.68 dólares por barril, al 13 de agosto estaba ya en 50.86 dólares por barril... El 24 de julio, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** acordó con el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) las reglas básicas para la inversión privada en el sector energético. Destaca que a partir de ahora todo el capital que se invierta en la petroquímica provendrá de la iniciativa privada, y la participación del sector público se reducirá a las plantas de La Cangrejera y Pajaritos. En Palacio Nacional, el mandatario y los dirigentes empresariales pactaron una mesa de diálogo, que coordinará el jefe de la Oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo**, con la finalidad de que haya inversión privada en el sector energético: petróleo, gas y electricidad. Y el 29, el gobierno de México anunció medidas

contracíclicas de corto plazo para dar un empujoncito a la economía nacional, para las cuales destinará 485 mil millones de pesos. Ello, ante un entorno económico global que va por una fase menos dinámica por las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China y por conflictos geopolíticos en diversas regiones del mundo, a lo cual la economía mexicana no es ajena... En lo que se refiere al crecimiento económico, las consultoras internacionales, el Fondo Monetario Internacional (FMI), analistas consultados por el Banco de México (BdeM) y hasta la secretaría de hacienda han reducido el pronóstico para 2019 a entre 0.2 y 1%. Mientras AMLO ratificó su apuesta de que la economía crecerá 2% este año: yo sigo igual, acotó. El mismo día, el senador **José Narro Céspedes** (Morena) manifestó sus diferencias con el diagnóstico del presidente **Andrés Manuel López Obrador** acerca de la economía, y advirtió: No hay nada que festejar con un crecimiento de 0.1%, en un entorno donde uno de los sectores más perjudicados es el campo... Por otra parte, el 13 de agosto, el Banco de México (BdeM) reportó que la reserva internacional de divisas se incrementó a 179 mil 815 millones de dólares, el mayor nivel desde el 2 octubre de 2015, cuando fue de 180 mil 308 millones dólares... El 1 de agosto, se informó que a pesar de haber disminuido ligeramente en junio, las remesas del primer semestre del año superaron en monto a las que llegaron al país durante el mismo periodo de 2018 y exceden ampliamente el ingreso de divisas por la exportación de petróleo crudo que en el periodo comparable fue de 12 mil 143 millones de dólares, de acuerdo con información oficial...



El 16 de julio, en Palacio Nacional, el director general de Petróleos Mexicanos (Pemex) 2019-2023, **Octavio Romero Oropeza**, presentó el plan de negocios de Pemex junto con el presidente **Andrés Manuel López**

Obrador, que plantea que el gobierno federal invierta 141 mil millones de pesos (mmdp) entre 2020 y 2022 en la empresa, además de reducir durante 2 años la carga fiscal, que suma 128 mil millones de pesos. El propósito es que en los últimos 3 años del sexenio Pemex se convierta nuevamente en motor del desarrollo del país... En lo que hace al sector eléctrico, el 26 de julio, al presentar el plan de rehabilitación y mantenimiento de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), **Andrés Manuel López Obrador**, señaló que la participación de particulares continuará en el rango de 46% de la generación de energía, Y aseguró que no habrá aumento de tarifas de energía eléctrica. Y el 2 de agosto, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) publicó en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* el acuerdo por el que se crea la subsidiaria CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos. La entidad contará con personalidad jurídica y patrimonio propios. Su propósito es prestar y proveer servicios de telecomunicaciones sin fines de lucro para garantizar el derecho al acceso a las tecnologías de la información y comunicación, incluido la banda ancha e Internet... El 15 de julio, el titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, **Javier Jiménez Espriú**, aseveró que la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), que se construía en Texcoco, no fue por corrupción, sino por causas técnico-financieras. Detalló que el sobre costo de la obra fue uno de los principales factores para su cancelación; el costo inicial era de 168 mil millones de pesos, pero al cancelar la obra ésta tenía un costo cercano a los 300 mil millones de pesos, según el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM). Pero el 26, el Centro de Derechos Humanos **Zeferino Ladrillero (CDHZL)** anunció que recurrirá a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y a la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos para efectuar la defensa legal de los pueblos originarios de la región en contra de la construcción... Por cierto, el 26 de julio, la Secretaría de Energía (Sener) informó que 6 empresas, una de ellas mexicana, resultaron ser las ganadoras de los 5 paquetes para la construcción de la refinería Dos Bocas en Paraíso, Tabasco: Fluor Enterprises,

....ICA Fluor, Samsung Engineering, Asociados Constructores DBNR y Kellogg Brown and Root, en conjunto con Constructora Hostotipaquillo...



Por otra parte, en una feroz embestida contra el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), del que no descarta desaparecerlo el lopezobradorismo, se decidió disminuir su personal primero y, posteriormente, destituir al secretario ejecutivo del organismo, Gonzalo Hernández Licona... Respecto al sector salud, el 3 de agosto, ante la falta de especialistas en el sector Salud en todo el país, el presidente Andrés Manuel López Obrador planteó que los médicos jubilados regresen a trabajar para cubrir las plazas vacantes y así garantizar la atención a los mexicanos... Por cierto, el 18 de julio, la Cámara de Diputados ratificó el nombramiento presidencial de Arturo Herrera Gutiérrez como secretario de Hacienda en sustitución de Urzúa... Por su parte, ante las movilizaciones campesinas iniciadas en diversas entidades del país, incluyendo un plantón en el Zócalo de la Ciudad de México, el 17 las 4 agrupaciones que integran el FAC determinaron continuar con el plantón a las afueras de Palacio Nacional en demanda de diálogo directo con el presidente Andrés Manuel López Obrador.



El 31 de julio, Isidro Pedraza Chávez, presidente de la Unidad de la Fuerza Indígena y Campesina (UFIC), aseguró que el presupuesto 2020 para el campo debería ser similar al de este año, es decir, de unos 352 mil millones

de pesos, pero sin recortes, entregas tardías, ni subejercicios. Detalló que el presupuesto para el Programa Especial Concurrente (PEC) para este año ha experimentado 2 recortes, además de que ha habido subejercicio. Alejandro López, secretario general de la UFIC, se pronunció porque el gobierno federal ponga reglas claras y se audite a todas aquellas agrupaciones a las que se les lleguen a destinar recursos. No cortar de tajo los financiamientos a todas por igual.



El 2 de agosto, el presidente de la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Senado, y dirigente de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, José Narro Céspedes, advirtió que si el campo “está cayendo”, el país también lo hará, pues se trata de un sector fundamental para lograr autosuficiencia alimentaria. El legislador del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) reconoció que no hay nada que festejar con un crecimiento de 0.1% del Producto Interno Bruto (PIB) en el segundo trimestre porque en las actividades primarias, el campo, el indicador tuvo una caída de 3.4%. El 9, en respuesta a las movilizaciones, Andrés Manuel López Obrador definió que no hay razón para protestar contra el mecanismo de apoyo directo a los productores. “No voy a ser tapadera ni cómplice de corruptos”. Enseguida, los dirigentes del Frente Auténtico del Campo (FAC) afirmaron que lo señalado por AMLO respecto a que las organizaciones campesinas recibían miles de millones de pesos del presupuesto es una falsedad y lo conminaron a que presente las pruebas, y proceda legalmente si se confirman delitos... En referencia al combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, julio terminó con 2 mil 264 ejecutados (casi el doble de los mil 162 este periódico contabilizó en julio de 2018, y asegura que es el más violento desde que se lleva el recuento de ejecuciones), 15 homicidios más que

los contabilizados en junio pasado (2 mil 249), con el sello del crimen organizado. Así, en lo que va de 2019 van 11 mil 810 asesinatos con ese sello, 29.5% más que los ocurridos en el mismo lapso del año pasado, cuando se perpetraron 9 mil 116 delitos de ese tipo. Y en lo que va del sexenio lopezobradorista, se registran ya 13 mil 176 ejecuciones...



En el caso de la ex diputada federal, ex presidenta del PRD, ex secretaria peñista de desarrollo social y de la desarrollo urbano, Rosario Robles Berlanga, finalmente, el 13 de agosto, no obstante las pruebas presentadas en su descargo, luego de más de 12 horas de audiencia en un juzgado del Reclusorio Sur, fue vinculada a proceso por uso indebido del servicio público cuando estuvo frente de Sedesol y Sedatu, llegó al Centro Femenil de Reinserción Social de Santa Martha Acatitla, donde cumplirá prisión preventiva por 2 meses para que se concluya la investigación complementaria. López Obrador y los morenistas, antes todos militantes del PRD, consumaron su venganza contra Rosario Robles. Los mueve el asunto de los videoescándalos que exhibió como corruptos a personajes del entorno íntimo de AMLO. Que Robles esté en la cárcel de Santa Martha es un exceso que sus abogados tendrían que aprovechar, si es que en realidad la están defendiendo. Parece que el caso que se dirime realmente no es de la *Estafa Maestra* sino el de los videoescándalos. Si no fuera un tema político, no se justificaría la visita relámpago de José Antonio Meade a Palacio Nacional. Tendría que haber ido a ver al Fiscal, pero fue a ver al Presidente porque es obvio que está en curso una venganza. El nuevo gobierno dosificará las capturas según sus necesidades políticas. Si siente que requiere un empujón en los sondeos de opinión, pues se lanzará contra alguno de los corruptos del pasado reciente. Tiene una amplia gama de prospectos. López Obrador dice que no lo anima la

....revancha. Los hechos lo desmienten. No olvida nada ni a nadie... **Resulta que el 12 de julio, la Asociación Nacional de Abogados Democráticos (ANAD), advirtió que la entrada en vigor de la Guardia Nacional (GN) implica el riesgo de que se cometan nuevos casos de abuso contra la población civil por los militares que formarán parte de ese cuerpo, ya que su entrenamiento está dirigido a la aniquilación de enemigos y no a realizar labores de seguridad pública... Respecto al trabajo periodístico, el 16 de julio, a propósito de los recientes ataques, amenazas y señalamientos de diversos actores políticos contra algunos periodistas, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) aseveró que la polarización social y la descalificación hacia algunos periodistas, alentadas desde sectores del gobierno, fomentan la división social y agudizan la situación crítica de violencia contra la prensa en México. Mientras tanto, continúan las agresiones contra periodistas aumentando el saldo rojo contra el gremio El 30, informaron autoridades policíacas que Rogelio Barragán, director del portal informativo *Guerrero al Instante*, fue asesinado. El 2 de agosto sujetos incendiaron con bombas molotov el edificio del periódico *El Monitor de Parral*, Chihuahua, ubicado a 2 cuadras de la plaza principal de dicha localidad. El mismo día, Jorge Celestino Ruiz Vázquez, reportero del diario *Gráfico de Xalapa*, fue asesinado en la comunidad La Bocanita, municipio de Actopan (151). En Guerrero, fue ejecutado Édgar Alberto Nava López, quien administraba la página de Facebook *La Verdad de Zihuatanejo* –dedicada a difundir noticias– El 3, según cifras de la CNDH, se dijo que en lo que va del año 13 periodistas o comunicadores han sido asesinados en el país. Durante 2018 hubo 12 casos, por lo que la cifra de los primeros 7 meses de 2019 ya superó a la registrada en todo el año anterior. De 2000 a la fecha en México suman 152 periodistas o comunicadores privados de la vida, según cifras de la CNDH... En otro importante asunto, el 12 de julio, el Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llamó a los distintos actores públicos –en aparente alusión al presidente Andrés Manuel López**

Obrador– a no descalificar el trabajo de dicho organismo, pues ese tipo de declaraciones no ayudan a fortalecer el estado de derecho. En esa dirección, el 13, la Federación Iberoamericana de Ombudsmen (FIO) externó su preocupación por las lamentables descalificaciones del gobierno de México en contra de la CNDH, la cual ha cumplido estrictamente con su mandato constitucional de proteger y promover los derechos fundamentales en el país. Y el 18, los *ombudsperson* de más de 100 países suscribieron sendos pronunciamientos en los que manifiestan su apoyo a la labor de la CNDH y su preocupación por los ataques del presidente mexicano contra el organismo nacional... En otra importante nota, el 26 de julio, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que es inadmisibles e inaplicable la prescripción de la acción penal ante el delito de tortura, ya que ese ilícito constituye una ofensa directa a la dignidad humana y es una de las violaciones más graves a los derechos humanos...



En cuanto al asunto de la migración, a pesar de los esfuerzos y sumisión del gobierno mexicano a los designios del presidente gringo Donald Trump, el problema se mantiene evidenciando que México, en la práctica, está convertido en tercer país seguro para la migración, como lo ha propuesto y presionado Estados Unidos, además de colocar un muro policiaco con la Guardia Nacional en ambas fronteras del país, pero sobre todo con Guatemala para impedir el ingreso al país de más migrantes, no sólo centroamericanos. El 23 de julio, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), censuró las medidas en materia migratoria y de asilo adoptadas de manera conjunta por México y Estados Unidos están teniendo impactos directos en los derechos humanos de los migrantes, solicitantes de asilo y refugiados; los exponen a riesgos como secuestros,

extorsiones y otros abusos, y limitan su derecho a la protección internacional...



Referente al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), trascendió que aún sin convocatoria de por medio, ya se iniciaron campañas internas por medio de acercamientos con la militancia en busca de la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del partido. En vía de mientras, se perfilan como posibles candidatos, la presidenta del Consejo Nacional, Bertha Luján, la secretaria general en funciones de presidenta, Yeidckol Polevnsky, el senador suplente, Alejandro Rojas Díaz Durán y el coordinador del partido en la Cámara de Diputados, Mario Delgado... Y en medio de la problemática que enfrenta el Partido Acción Nacional (PAN), el 10 de agosto, expulsó de sus filas a los 7 ex diputados locales, así como a 2 funcionarios del ayuntamiento de Playas de Rosarito...



En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 11 de agosto, como estaba cantado, Alejandro Moreno Cárdenas, arrasó en la elección interna convirtiéndose en el nuevo presidente nacional del PRI. El PRI dio señales de vida. En la fórmula lo acompañó Carolina Viggiano. Tampoco sorprendieron las denuncias de irregularidades expuestas por Ivonne Ortega que de cualquier manera no alteran una tendencia que arrolló... Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 12 de julio, para mantenerse como partido político nacional, el PRD prepara, entre otras cosas, una reforma estatutaria que se aprobará en su próximo XVI Congreso Nacional Extraordinario, el 31 de agosto y 1 de

.....septiembre, donde se acordará su reforma estatutaria...



El pasado 21 de julio, ante cientos de personas en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, al presentar un informe por los primeros 200 días de su gestión como jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, aseguró que, si bien en estos primeros 200 días de su gestión, se ha avanzado en los objetivos que se planteó, apenas comienza la verdadera transformación de la ciudad. Explicó los 6 ejes de su gobierno y aseguró que se avanza hacia una ciudad más justa, con menos desigualdades y con mayor acceso de todos a los grandes derechos...



En Guadalajara, Jalisco, al grito de ¡fuera Alfaro!, continúan las protestas contra el aumento de 35.71% al precio del pasaje en el transporte público de la zona metropolitana de Guadalajara (tren ligero y macrobús) y para exigir la renuncia del gobernador Enrique Alfaro...



Y finalmente, el 1 de agosto, al asumir la gubernatura de Puebla, Luis Miguel Barbosa Huerta afirmó que la deuda heredada por las 2 administraciones pasadas asciende a 44 mil millones de pesos, por lo que anunció auditorías para determinar responsabilidades, no sólo

sobre esos pasivos, sino por los sobrecostos de obras públicas, aseguró que su gobierno se concentrará en el combate a la inseguridad y la pobreza, y en erradicar la corrupción... **En relación al Instituto Politécnico Nacional, el 18 de julio, académicos, alumnos y trabajadores administrativos del IPN exigieron no incluir el tema de la autonomía de la institución en discusiones de la comisión organizadora del Congreso Nacional Politécnico (coCNP), y rechazaron cualquier cambio en la ley orgánica del instituto...**

En asuntos laborales: El 22 de julio, en medio de un proceso en el que el sindicalismo en el país se encuentra en transformación por la llegada de nuevas centrales obreras y el cambio de gobierno federal desde el año pasado, el Congreso del Trabajo (CT), pilar por décadas de los grupos afines al PRI, religió al líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo, como su presidente por 2 años más hasta 2021...

El 16 de julio, el líder del sindicato minero, Napoleón Gómez Urrutia, llamó al gobierno federal a remitir al Senado el Convenio 176 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) relativo a seguridad, salud e higiene en minas para ser ratificado, ya que permitirá avalar una ley que garantice que las empresas que incumplan en seguridad sean sancionadas aun con la cancelación de su concesión... **En lo que corresponde a los petroleros, el 28 de julio, se informó que en medio de los procesos legales que afronta Carlos Romero Deschamps, al menos 3 grupos le disputan la representación de los trabajadores de Petróleos Mexicanos (Pemex), mientras su grupo cercano busca mantenerse hasta el 2024 al frente del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM)...** Respecto a la lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), el 20 de julio, en Michoacán, el dirigente estatal de la CNTE, Víctor Manuel Zavala Hurtado, anunció que más de 4 mil egresados de las 8 escuelas normales de la entidad serán contratados por la Secretaría de Educación estatal, a fin de que cubran los espacios vacantes en escuelas de nivel básico en la entidad, una vez que el Congreso de la Unión apruebe las leyes

secundarias de la reforma educativa...



Respecto a la justa lucha de los familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014, en calles de la ciudad de Iguala, Guerrero, sigue firme en el objetivo de la presentación con vida de sus muchachos y justicia a los responsables de su desaparición.



El 22 de julio, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (Frayba) exigió al Estado mexicano respetar el derecho a la autonomía y la libre determinación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y la construcción civil y pacífica que realizan bases de apoyo de cientos de comunidades de pueblos originarios de Chiapas. Y el 11 de agosto, el subcomandante Galeano (antes Marcos), afirmó que con el actual gobierno, para muchos mexicanos, “no sólo para los pueblos originarios, llueve sobre mojado: despojos, robos, amenazas, persecución, cárcel, desaparición, violación, golpes, muerte... y, sí, a veces limosnas”. Dijo que “allá arriba declaran que todo va bien, y acá abajo que todo va mal, y que se va a poner peor. Aunque ahora todo pensamiento crítico, todo análisis científico, todo arte que revela y rebela, tiene enfrente no la realidad, sino la etiqueta de ‘derecha’, ‘conservador’, ‘reaccionario’, ‘fifi’, o la ocurrencia que llegue a los labios del inquisidor y capataz que, en la finca que padecemos, reparte culpas y condenas”. Manifestó que “las cómicas pataletas de un Calderón, un Fox, un PAN rancio, un PRI sobornando al forense para que retrase el acta de defunción, un PRD que

.....de alguna forma tiene que demostrar que existe, y pensadores que les acompañan, más bien parecen ser fraguadas por el partido oficial, porque consiguen dos cosas: “Una es que le dan material de fácil refutación a alguien que ni siquiera sabe dónde está parado. La otra es que eso anula cualquier crítica, señalamiento, observación que tengan como sustento un análisis riguroso y documentado. Además, claro, que toda crítica que venga ya no digamos desde la izquierda, sino de sectores progresistas y demócratas liberales, suene a una nota más en la falsa sinfonía del complot y el ‘golpe blando’ (el cuento engañosos de moda) detrás de la cual se refugia el supremo”...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:... El 16 de julio, el Instituto Nacional Electoral (INE) anunció que efectuará un nuevo recorte de 282.4 millones de pesos para el segundo semestre de 2019, luego de que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) no respondió a su petición de otorgarle una ampliación presupuestal de 610 millones. En el contexto de la primera sesión de la Comisión Temporal de Presupuesto 2020, el consejero Ciro Murayama señaló que el organismo debió realizar un ajuste de 336.8 millones de pesos durante la primera mitad de este año, al postergar la contratación de 600 miembros del Servicio Profesional Electoral. Sin embargo, advirtió que el año entrante no será posible seguir en esa tónica, ya que deberán iniciarse los preparativos para los comicios federales de 2021, y en aras de la austeridad no se puede caer en los sinsentidos de no contratar personal suficiente para dicha tarea... **El mismo 16 de julio, el titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), José Agustín Ortiz Pinchetti, advirtió en el Senado que es el Congreso de la Unión el que tendrá un papel relevante para impedir la posibilidad de irregularidades o fraudes en los comicios intermedios de 2021.** De manera particular en la reforma penal electoral para elevar las sanciones para quienes cometen fraudes y en la ley reglamentaria del artículo 19 constitucional para castigar el uso partidista de los programas sociales... **El 31, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, señaló que para hacer frente a los retos que enfrenta la democracia es necesario**

analizar los fenómenos que amenazan a los sistemas de partidos, la representatividad y pluralismo político, así como a las instituciones democráticas... **Y el 3 de agosto, contra lo que opinan la mayoría de sus colegas, la consejera electoral Pamela San Martín se manifestó en favor de desaparecer los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) y hacer del INE la autoridad nacional única en la materia.** Para ello, la estructura del INE debe modificarse, a fin de que pueda hacerse cargo de las elecciones locales, explicó al considerar que se tiene que efectuar un análisis de diversos aspectos... Mientras, **el 6 de agosto, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE aprobó el proyecto de dictamen sobre el financiamiento público para los partidos políticos con registro y los que se crearán en 2020.** En consecuencia, para el próximo año, los partidos contarán con una bolsa de recursos de 5 mil 239 millones de pesos de financiamiento público, 273 millones más que este año. Morena tendrá un presupuesto de mil 760 millones 357 mil 966 pesos. El PAN obtendrá 970 millones 494 mil pesos; el PRI 914 millones 603 mil, y el PRD 451 millones 135 mil pesos, mientras que el PT 395 millones 385 mil pesos, el PVEM 431 millones y Movimiento Ciudadano 415 millones 396 mil pesos... **Respecto a las organizaciones que trabajan por cumplir con los requisitos para conseguir el registro como partidos políticos nacionales, el INE informó que el proceso para su constitución sigue en curso para 80 agrupaciones que cumplieron con los requisitos iniciales.** De ellas, **Redes Sociales Progresistas, organización ligada a la ex dirigente magisterial Elba Esther Gordillo, y Encuentro Solidario** -nueva formación del desaparecido Partido Encuentro Social-, han cumplido 52.5% de las asambleas requeridas (105 distritales) y 77 mil afiliados. Muy atrás, con 13% de asambleas y 21 mil afiliados, se encuentra Libertad y Responsabilidad Democrática, de Felipe Calderón y su esposa Margarita Zavala. Los requisitos para formar un nuevo partido político nacional: afiliar a 233 mil 945 ciudadanos y celebrar, al menos, 20 asambleas estatales con 3 mil agremiados cada una, o 200 distritales con 300 miembros cada una, previo a llevar a cabo la Asamblea Nacional

Constitutiva. Fundación Alternativa, encabezada por el ex priísta César Augusto Santiago, ha celebrado 50 encuentros distritales (25%) y ha afiliado a 26 mil 497 ciudadanos (11.33%)... **El 16 de julio, el Instituto Estatal Electoral de Baja California (IEEBC) definió la distribución de los 8 legisladores plurinominales que integrarán a la 23 Legislatura con lo que el Partido Acción Nacional (PAN) tiene 3 curules, siendo la segunda fuerza política.** La primera fuerza política es Morena, al obtener 13 distritos electorales, y 4 más sus coligados en la alianza Juntos Haremos Historia en Baja California –los partidos del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México y Transformemos, de registro local–, que además obtuvo la gubernatura y los 5 ayuntamientos. De esta manera, Morena y sus aliados tendrán mayoría calificada (17 de los 25 legisladores) con la que podrán aprobar las reformas constitucionales, leyes y decretos que consideren. El PRD tendrá 2 diputados plurinominales, el PT 2. El PRI sólo tendrá una curul, mientras que el Partido de Baja California tendrá una y Movimiento Ciudadano una. Es la primera vez que el PRI se queda con un solo espacio en el Congreso estatal, toda vez que desde las elecciones de 1989 y hasta 2019 fue la segunda fuerza política después del PAN... Mientras tanto, sigue la polémica por la anticonstitucional ampliación de mandato de 2 a 5 años al gobernador electo Jaime Bonilla, en este asunto será la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la que resuelva legalmente si procede o no esa violación constitucional que beneficia a un gobernador surgido de las filas de Morena... **INTERNACIONALES:**...



Resulta que el 24 de julio, después de reunirse con el presidente Andrés Manuel López Obrador en Palacio Nacional, Jean-Luc Mélenchon, dirigente de la organización Francia Insumisa, destacó la trascendencia de que en el pasado proceso electoral

.....haya emanado un rechazo total a la antigua clase política para colocar un gobierno que pone el combate a la corrupción y a la pobreza en el centro de su política. En redes sociales, el Presidente escribió sobre el encuentro que además de las coincidencias políticas, no olvido que cuando estábamos en la oposición, en circunstancias distintas a las actuales, él (Mélenchon) mostró mucho interés en hablar conmigo durante mi visita a París... Y el 1 de agosto. Christopher Landau fue ratificado por el Senado de Estados Unidos como el próximo embajador del régimen de Donald Trump en México, ocupando un puesto que ha quedado vacante 15 meses durante uno de los periodos más volátiles y conflictivos en la historia de la relación bilateral... **Combatir la desigualdad a escala local es esencial para implementar la Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, dijo el 16 de julio Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).** Durante una presentación en la sede de Naciones Unidas en Nueva York, recordó que América Latina y el Caribe es la zona más desigual del mundo...



de manera sutil participa también la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, quien convirtió su informe sobre la situación política y económica en Venezuela en un peligroso eslabón para la intervención en el país. Maduro señala que el informe es "profundamente lesivo a la dignidad del pueblo venezolano y a la verdad de la situación de los derechos humanos: Lamentablemente, salta a la vista que no escuchó a Venezuela. Lo anterior, mientras, no obstante el perverso intervencionismo estadounidense, siguen las conversaciones entre el gobierno y la oposición. El 14 de julio, el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas rechazó las sanciones impuestas por Estados Unidos contra la economía y la industria petrolera de Venezuela. Y el 28, miles de venezolanos y representantes de organizaciones sociales y partidos políticos de izquierda de varios países marcharon en Caracas en defensa de la paz y la soberanía de Venezuela y contra la injerencia de Estados Unidos en la región latinoamericana. En la denominada "Marcha por la Paz y la Unidad de los Pueblos" participaron cientos de militantes de izquierda de diversos países presentes para el XXV Foro de Sao Paulo, respaldar al gobierno de Nicolás Maduro y en rechazo a las sanciones estadounidenses impuestas a Venezuela y Cuba. Durante la movilización también se demandó la liberación del expresidente brasileño Luiz Inacio Lula Da Silva -quien cumple una condena de casi nueve años de prisión por cargos de corrupción-, la paz en Colombia y la integración regional. El 5 de agosto, en una nueva agresión de terrorismo económico, Donald Trump ordenó congelar todos los activos del gobierno venezolano en Estados Unidos, en otro golpe contra el presidente Nicolás Maduro.. Y mentirosamente, el 6, el autoproclamado presidente Juan Guaidó, manifestó que el bloqueo total



Respecto a Cuba, el 26 de julio, el Departamento de Estado de Estados Unidos sancionó a 4 entidades vinculadas a las Fuerzas Armadas de Cuba y anunció restricciones de visados a funcionarios de la isla, al cumplirse el 66 aniversario de la revolución cubana. 2 hoteles y 2 editoriales, propiedad del sector estatal de seguridad y defensa, se agregaron a la lista de más de 200 entidades cubanas que tienen prohibido hacer transacciones financieras con ciudadanos y empresas estadounidenses... En relación a Venezuela, continúa imparable la ofensiva de la derecha internacional y nacional capitaneada por Estados Unidos contra la revolución bolivariana y su legítimo gobierno encabezado por el presidente Nicolás Maduro Moros, embestida en la que

a los bienes estatales venezolanos en territorio estadounidense anunciado por la Administración de Donald Trump "busca proteger a los venezolanos". Rusia pidió levantar el bloqueo total a los bienes estatales del Gobierno venezolano en territorio estadounidense. En tanto, la cancillería de China manifestó que su gobierno se opone a la interferencia gringa en los asuntos internos de Venezuela y llamó a Estados Unidos a dejar de acosar a otros países. La Unión Europea reiteró que está en contra de la aplicación de sanciones unilaterales, mientras el secretario general de la ONU, António Guterres, dijo que no existe una solución militar a la situación política o económica que atraviesa Venezuela... En Brasil, el 12 de julio, activistas protestaron en la ciudad de Brasilia contra las reformas del gobierno sobre educación y el sistema de pensiones. El eje de la propuesta oficial es la imposición de una edad mínima de jubilación de 62 años para las mujeres y 65 para los hombres. El 24, la justicia absolvió a Lula da Silva (2003-2010) del cargo de organización criminal y lavado de dinero en la investigación sobre los presuntos favores concedidos a la constructora Odebrecht en el país africano de Angola. El 27, Jair Bolsonaro, amenazó con encarcelar al periodista estadounidense Glenn Greenwald, quien publicó en las últimas semanas reportajes que comprometen al ministro de Justicia, Sergio Moro, considerado una pieza clave del gobierno. Sugirió que el periodista contrajo matrimonio con David Miranda, un diputado federal de izquierda, y juntos adoptaron 2 niños en el país como una táctica para evitar la deportación. El 30, periodistas, artistas, políticos y miembros de la sociedad civil marcharon en respaldo a Glenn Greenwald...



En Argentina, en medio de la seria problemática económica, social y política, que ha provocado una gran pobreza entre el pueblo con la perversa y perjudicial política económica instrumentada por el

.....actual gobierno en acatamiento a las directrices ordenadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), finalmente el 11 de agosto, rumbo a las elecciones generales del 27 de octubre, se registró el histórico triunfo en las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), por el Frente de Todos abanderado por Alberto Fernández-Cristina Fernández, ganó con más de 47%, con 15 puntos de diferencia, y en la provincia de Buenos Aires también se imponían sus candidatos por más de 18 puntos al presidente Mauricio Macri, de la alianza derechista Cambiemos. Y el 12, después del duro revés que sufrió en las PASO, Macri, aseguró que fue culpa de la victoria del opositor Frente de Todos (FT) la caída de 59% de las acciones argentinas que cotizan en Wall Street, el desplome en la bolsa porteña de 37.9%, la pérdida de bonos en 32 puntos porcentuales y la devaluación del peso, que llegó a cotizarse hasta 65 por dólar y cerró a casi 58, además de que se disparó el riesgo país. Y el 13, al continuar la fuerte devaluación del peso, la población asiste indignada a una importante alza de precios en todos los rubros, especialmente en los alimentos. Además, hubo una ola de rechazos al discurso de Macri, lo que se expresó en comunicados y cartas abiertas que han sido firmadas por miles de personas en un solo día, al igual que críticas provenientes de partidarios del mandatario. Este día circuló una carta abierta con el título No al terrorismo financiero; que Macri respete la democracia y la decisión de las urnas, que logró reunir más de 40 mil firmas, entre las que figuran intelectuales, académicos, organismos de derechos humanos, políticos y sociales, así como miles de artistas de cine y teatro...



En tanto, en Puerto Rico, después de intensas y persistentes jornadas de protesta contra el gobernador Ricardo Rosselló, al divulgarse las páginas de un chat en Telegram con su círculo más estrecho de funcionarios. En el

chat de la aplicación Telegram, Rosselló y otros 12 hombres de su gobierno calumnian a funcionarios, políticos y periodistas, comparten memes, bromas e insultos sexuales, como por ejemplo, una línea en la que Rosselló menciona a un periodista refiriéndose a una felación. Finalmente Rossello renunció tras la presión generalizada. Y el 2 de agosto, el abogado Pedro Pierluisi juramento como nuevo gobernador tras casi un mes de inestabilidad política y multitudinarias protestas, pero el 7, el Tribunal Supremo de Puerto Rico anunció que la juramentación de Pierluisi es inconstitucional, lo que invalidó su asunción al cargo. Más tarde, la secretaria de Justicia, Wanda Vázquez, rindió protesta ante el Tribunal Supremo como nueva gobernadora de la isla. Sin embargo, se prevé que esta toma de protesta desencadene una nueva ola de movilizaciones... Respecto a Perú, el 16 de julio, el ex presidente Alejandro Toledo (2001-06) fue detenido en Estados Unidos tras una solicitud de extradición por actos de corrupción relacionados con la constructora brasileña Odebrecht. Y el 27, el presidente Martín Vizcarra, propuso al Congreso adelantar para el próximo año las elecciones generales que debían celebrarse en 2021, en medio de la crisis que enfrenta al Ejecutivo con el Legislativo... Mientras, en Nicaragua, el 25 de julio, la Policía Nacional reprimió con bombas aturdidoras y piedras a las cientos de personas que salieron a las calles a conmemorar el Día del Estudiante, luego que las autoridades negaron a los universitarios un permiso para marchar en la capital Managua. Pese a la negativa de autorización, los estudiantes se disponían a participar en la marcha "Somos universitarios, no delincuentes", sin embargo, ante la fuerte vigilancia policial implementada decidieron realizar piquetes en diferentes puntos de Managua, Matagalpa y Masaya... Y el 11 de agosto, Alejandro Giammattei, del conservador partido Vamos, se proclamó vencedor de los comicios presidenciales tras obtener casi 20 puntos de diferencia sobre su rival, la socialdemócrata Sandra Torres. Asumirá el cargo el 14 de enero y tendrá entre sus retos atajar el gran flujo de migrantes que salen hacia Estados Unidos... En Colombia, el 26 de julio,

miles de residentes de Bogotá se volcaron a las calles para marchar contra el asesinato de líderes sociales y para exigir al Estado mayores medidas de protección. Según las principales centrales obreras del país desde la firma del acuerdo de paz entre el Estado y la ex guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), en noviembre de 2016, han sido asesinados 710 líderes sociales, lo que se suma a los más de 3 mil dirigentes sindicales muertos violentamente desde 1986... En tanto, en Ecuador, el 9 de agosto, en ausencia, la justicia ecuatoriana ordenó prisión preventiva para el ex presidente Rafael Correa por su presunta implicación en un caso de sobornos orquestados con sus copartidarios para la adjudicación de contratos con el Estado. Sin embargo, el ex mandatario reside en Bélgica desde que abandonó el poder en mayo de 2017, y se niega a regresar al país para enfrentar a la justicia porque se considera víctima de persecución política...



En Bolivia, el gobiernista Movimiento Al Socialismo (MAS) encara con optimismo las elecciones generales del 20 de octubre con un impulso de casi 40% de la intención de voto, mientras sectores de la oposición llaman a paros en su intento de desestabilizar el país de cara a los comicios e impedir la reelección de Evo... En tanto, en Estados Unidos, el 13 de julio, según una encuesta publicada por NBC News y Wall Street Journal, se informó que el presidente Donald Trump, perdería las elecciones de 2020 frente a cualquiera de los 4 principales candidatos demócratas: Joe Biden, Bernie Sanders, Elizabeth Warren y Kamala Harris. El 16, en un hecho sin precedente, la Cámara de Representantes aprobó una condena a los comentarios racistas del presidente Donald Trump contra 4 congresistas, a pesar de las protestas de los aliados republicanos de Trump, quien replicó: no hay un solo hueso racista en mi cuerpo. El 9 de agosto, se informó

.....que Trump ha marcado un récord al declarar un total de más de 12 mil mentiras o falsedades desde que llegó a la Casa Blanca, todo lo cual está empezando a provocar dudas entre algunas de sus filas y alimentando las posibilidades de un proceso de *impeachment* en su contra...



Respecto a Rusia, el 10 de agosto, decenas de miles de personas asistieron en Moscú a un mitin de la oposición al Kremlin, el más multitudinario de los años recientes. Empero, al término de la protesta, esta vez autorizada por la alcaldía, de nuevo hubo numerosas detenciones –178, al momento de redactar este despacho– entre quienes, la mayoría jóvenes, se encaminaron, sin permiso de las autoridades, hacia el centro de la capital para expresar su malestar con una marcha en silencio frente a la sede de la Oficina de la Presidencia de Rusia...



En referencia a Gran Bretaña, el 24 de julio, Boris Johnson, se convirtió oficialmente en el nuevo primer ministro británico y prometió que Reino Unido saldrá a cualquier precio de la Unión Europea (UE) el 31 de octubre... En Francia, siguen firmes las movilizaciones sabatinas del grupo Chalecos Amarillos y el 10 de agosto irrumpieron por 39 sábado consecutivo en una manifestación pacífica en París y otras ciudades...



En Estrasburgo, Francia, el 16 de julio, la conservadora alemana Ursula von der Leyen se convirtió en la primera mujer que presidirá la Comisión Europea –sustituye al luxemburgués Jean Claude Juncker–... En referencia a Irán, sigue la problemática que enfrenta la república islámica contra el injerencismo de Estados Unidos y sus aliados, padeciendo un severo bloqueo económico por su programa nuclear...



En relación a Palestina, no se detienen las arbitrariedades de Israel contra esa nación árabe. Y el 11 de agosto, la policía israelí y fieles palestinos se enfrentaron en la Explanada de las Mezquitas en Jerusalén con saldo de decenas de heridos, en el primer día de la celebración musulmana de Aid al Adha (fiesta del sacrificio), que coincide con la celebración judía de Tisha Beav... Mientras tanto, en Hong Kong, continúan las protestas antigubernamentales en rechazo a un controvertido proyecto de ley que permite extradiciones hacia China. Esta crisis es el reto más grave al que se enfrentan las autoridades de Pekín desde 1997, cuando el enclave volvió bajo su control... Respecto al conflicto económico entre Estados Unidos y China, las negociaciones comerciales siguen pendiendo de un hilo, con su posible reanudación en septiembre,

como se anunció, o su imposición indefinida.



El 13, el Gobierno de Estados Unidos anunció que decidió retrasar parte de la subida de aranceles del 10% a productos chinos hasta el 15 de diciembre... En relación a la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte), luego de sus pruebas de proyectiles durante varios días, el 10 de agosto, Donald Trump, aseguró que Kim Jong-un, le ha ofrecido una “pequeña disculpa” en una carta que le envió, por las recientes pruebas de misiles balísticos de corto alcance realizadas por su régimen...

En Afganistán, el 15 de julio, al menos 25 milicianos talibanes murieron en un ataque con aviones no tripulados de Estados Unidos en Logar, en el este del país. Entre los fallecidos figuran varios altos mandos del grupo fundado por el mulá Mohamed Omar. El 29, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, manifestó su deseo de retirar las tropas desplegadas en Afganistán antes de las elecciones presidenciales del 3 de noviembre de 2020, afirmó el jefe de la diplomacia norteamericana, Mike Pompeo. Y el 7 de agosto, un atentado con coche-bomba reivindicado por los talibanes provocó 14 muertos y 145 heridos, la mayoría mujeres y niños, frente a una comisaría de Kabul. Bien, concluimos con la entrega 221 del *Re...cuento Político*, con el compromiso de seguir adelante mientras sea posible. Y, en tanto, los invitamos a leernos en septiembre, el mes de la Patria, en la edición 222, si no surgen imponderables que interrumpan el camino.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada*, *La Crónica*, *Impacto el Diario*, *Milenio Diario*, *El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.



**Díaz-Canel en el Acto de la Rebeldía Nacional:
“El mundo verá lo que somos capaces de hacer
y nos acompañará en nuestra resistencia”**